PÍSECKÝ SVĚT
svobodný prostor pro vaše názory

MANUÁL PÍSECKÉHO VOLIČE

Před komunálními volbami
se ptáme kandidátů,
co pro občany města Písku
hodlají udělat.

CO SE BUDE DÍT PO VOLBÁCH V PÍSKU?

13 OTÁZEK NA PÍSECKÁ TÉMATA

Přečtěte si jejich odpovědi...
A POŘÁDNĚ PŘEMÝŠLEJTE, NEŽ JIM SVĚŘÍTE
SVŮJ HLAS – je velmi cenný!

WWW.PISECKYSVET.CZ

Pojďte s námi tvořit PÍSECKÝ SVĚT!

„VSTUPNÍ ČLÁNEK“, publikovaný 16.6.2009, Zdenka Jelenová

Nový písecký web? K čemu to je? Kdo a co z toho bude mít? Potřebuje někdo takový web? Zajímá to někoho? A na koho se to chce on-line obracet? Na všechny, kteří mají město Písek rádi. Na svéprávné a sebevědomé občany. Na Vás.

Výše zmíněné otázky provázely zrod myšlenky, která nakonec vyústila v otevření webu Písecký svět.

Název jsme hledali pečlivě, a konečná podoba by mohla být dobrou značkou... Písecký svět všeho, co nás baví i štve, Písecký svět pro všechny, které cokoli ve městě Písek zajímá. Písecký svět svéprávných občanů, Písecký svět rodin a dětí, Písecký svět neziskovek a škol, sportu a kultury...

Kolem nového webu se postupně shromažďují zajímaví lidé – současní i bývalí občané města Písek, kteří jsou na SVÉ město Písek náležitě hrdí. Jsou rádi, že v Písku žijí, nebo rádi na svá písecká léta vzpomínají. Anebo se sem třeba jen často vracejí. Slyší dosud znít stříbrný vítr nad řekou Otavou... Ale také sledují, kdo a jak o současnosti, a hlavně budoucnosti města Písek rozhoduje – s jakými motivy, zodpovědností a konkrétními výsledky.

Občan by podle nás neměl být ovcí, která nanejvýš jednou za čas přijde „vhodit svůj hlas do urny“ (jak přízračná symbolika, zamyslíme-li se nad pravým významem slov :-))

Víme, že ve městě Písek vycházejí docela silná regionální tištěná média. Nechceme se vymezovat (tak ani tak) vůči nim vymezovat. Jsme nakloněni spíše myšlence s nimi spolupracovat a doplňovat se. Ale hlavním záměrem je vytvořit médium úplně nové, prostor, který nebude omezen prostorem, časem, financemi, a hlavně žádnou cenzurou shora či dokonce preventivní autocenzurou autorů samotných.

Prostor a priori otevřený každému, kdo je ochoten respektovat základní pravidla slušnosti a zákony České republiky, vyjádřené v kodexu přispěvatele Píseckého světa.

Dáváme do toho svou energii a čas, nestojí za tím žádný sponzor či vidiny zisku. Město Písek a jeho občané si prostě podle nás takový prostor zaslouží – a teď je na nás a na vás všech, zda jej budeme či nebudeme využívat.

Redakce Píseckého světa

Všechny materiály otištěné v tomto bulletinu jsou chráněny autorským právem a jejich přetištění je možné jen s písemným souhlasem redakce webu Písecký svět.

Vydalo Občanské sdružení Písecký svět, Bankovní spojení: 5015117001/5500 Raiffeisen BANK, IČ 22827765. Projekt podpořila nadace Open Society Fund Praha.

Redaktorka Zdenka Jelenová, vytiskla tiskárna Šumava, Český Krumlov.

Uzávěrka 26. září 2010. ROZŠIŘOVÁNO ZDARMA

© OBČANSKÉ SDRUŽENÍ PÍSECKÝ SVĚT 2010

Budete volit v komunálních volbách stranu, nebo jednotlivé osobnosti?

MARTIN ZBORNÍK

***„Volby do obecních zastupitelstev mají nejsložitější mechanismus ze všech voleb v České republice. A hlavně: systém se tváří jinak, než jak funguje. Je zavádějící,“* tvrdí politolog Tomáš Lebeda. Křížkováním můžete totiž ve skutečnosti ovlivnit výběr konkrétních osobností jen velmi málo! Hlas totiž připadne prioritně celé straně.**

Současný volební systém na komunální úrovni je v principu poměrný, lidmi preferované většinové prvky v něm zastupují dílčím způsobem jen hlasy pro vybrané kandidáty. Jak tedy volit, abych využil své hlasy co nejúčinněji a přispěl tak k co nejlepšímu obsazení našeho zastupitelstva?

Politolog Tomáš Lebeda nedávno označil v rozhovoru pro server Aktuálně.cz systém komunálních voleb za paradoxní a upozornil na to, že možnost zopakovat kroužkovací revoluci na úrovni zastupitelstev půjde jen velmi těžko.

„Volič může snadno nabýt mylného dojmu, že dává hlas jen vybraným osobnostem a hodně voličů si to skutečně myslí.“ Volič ale dává nejdřív hlas dané straně, jejíhož kandidáta zaškrtl, a až druhotně hlas přímo svému oblíbenci. Ovšem v případě voleb komunálních může kandidát „zespoda“ přeskočit své spolustraníky pouze v případě, že získá minimálně o 10 procent víc hlasů, než je průměr na jednoho kandidáta strany.

„Paradoxně tak volič často – a nevědomky – přispěje ke zvolení lídra, kterého volit nechtěl, a svému oblíbenci neprospěje,“ dodává politolog Lebeda. Šanci na vzestup voličova favorita jsou podle něj poměrně slušné jen v malých obcích – na kandidátce do deseti jmen. Ve velkých městech je už naopak poměrně malá. Do zastupitelstva může být zvolena jen osobnost, jejíž strana dosáhla alespoň 5% hranice, což bude při 13 kandidujících subjektech v Písku pro mnohé velice obtížně dosažitelné.

Antonie Svobodová – tanečnice, sólová performerka; momentka z fascinujícího vystoupení v písecké židovské synagoze, 23. září 2010, při zahájení Dnů židovské kultury.
Foto Písecký svět / Zdenka Jelenová

Jak se určuje, kdo bude na radnici?

Mechanismus přepočtu volebních výsledků na mandáty vychází především z úspěchu celé strany, nikoliv jednotlivců. Preferenční hlasy osobností se zohledňují až úplně na konci celého procesu. Na vysvětlenou přikládám postup zpracování voleb.

1. Po jednotlivých stranách se sečtou platné hlasy pro jednotlivé osobnosti.

2. Posoudí se, zda strana slnila 5% hranici pro vstup do zastupitelstva.

3. Postupujícím stranám se rozdělí počty křesel v zastupitelstvu podle celkového počtu získaných stranických hlasů. Počet platných hlasů pro každou postupující kandidátní listinu se dělí postupně čísly 1,2,3 až 27. Všechny získané „podíly“ se pak seřadí pod sebe a určí se z prvních 27 v pořadí, kolik která strana získá křesel. **/pokrač./**

/pokračování z předch. strany/

4. Teprve nyní přichází na řadu případné změny v pořadí na jednotlivých listinách podle dosažených preferenčních hlasů. Má-li některý z kandidátů alespoň o 10 % více hlasů, než činí průměrný počet hlasů na kandidáta, postupuje na 1.místo. Je-li takových kandidátů více, určí se jejich pořadí podle počtu získaných hlasů. V případě rovnosti rozhoduje jejich původní umístění na kandidátce.

Ve volbách do městského zastupitelstva Písek v roce 2006 se při účasti šesti volebních stran povedlo překročit 10 % hranici 38 kandidátům (23,5 % ze všech). Letos je stran 13 proto lze očekávat snížení počtu těchto případů.

5. Podle upraveného pořadí kandidátních listin (viz bod 4) se následně přidělují příslušné počtu získaných mandátů každé straně (viz bod 3). Vzdá-li se některý kandidát svého mandátu, jde na jeho místo jeho stranický kolega podle pořadí na kandidátce. Ve skutečnosti je tedy na stranické dohodě, kdo mandáty obsadí; viz zkušenosti z roku 2006 – odstoupení vítěze za ODS JUDr. Luboše Průši, kterého nahradil z 12. místa Mgr. Roman Jedlička; za VPM Jiřího Hladkého nahradila ze 6. místa PhDr. Helena Šatrová.

Výhody a nevýhody tří možných způsobů

Při volbách do městských zastupitelstev má každý písecký volič 27 hlasů, což je výsledný počet zvolených zastupitelů. A má tři možnosti, jak své hlasy rozdělit.

1. Zaškrtnout JEDNU STRANU stranu a tím všech 27 hlasů dát jen jejím kandidátům.

VÝHODY:

- podpoříte nejsilněji vize stany, se kterou souhlasíte;
- lídři strany mají největší šanci získat co nejvíce mandátů v zastupitelstvu;

NEVÝHODY:

- nemůžete nijak ovlivnit pořadí na kandidátních listinách;
- nepodpoříte osobnosti z jiných kandidátek, kterých si vážíte

2. KŘÍŽKOVÁNÍ – své hlasy přidělíte napříč stranami svým favoritům

VÝHODY:

- vyberete si podle vás ideální osobnosti;
- můžete zamíchat z pořadím na stranických kandidátkách;
- nemusíte podpořit nikoho, koho nechcete volit;

NEVÝHODY:

- váš hlas ve výsledku podporuje především stranu, pod kterou dotyčná osobnost kandiduje;
- nepřímo podporujete i osobnosti, které volit nechcete;
- pokud nerozdělíte všech 27 hlasů, snižujete tím vaší možnost ovlivnit věci dle vašich představ;
- musíte si dát pozor, abyste přidělili maximálně 27 hlasů, jinak je vaše hlasování neplatné.

3. A nebo popsané dvě možnosti ZKOMBINUJE: zaškrtnete několik svých favoritů a pak stranu - té tak přidělí zbylé hlasy, které jste nedaly přímo osobnostem.

Volič na lístku označí volební stranu s 27 kandidáty a kromě toho 10 kandidátů individuálně z dalších kandidujících stran. Zaškrtnuté volební straně tím dal 17 hlasů (63%), a to pro kandidáty na prvních sedmnácti místech. Podpoříte-li stranu a jednu osobnost na jiné kandidátce, de facto jí dáváte prach malé šance na zvolení (1/27 tzn. 3,7% šanci oproti lídrovi vámi zvolené strany).

VÝHODY:

- vyberete si podle vás ideální osobnosti;
- můžete zamíchat z pořadím na ostatních stranických kandidátkách;
- podpoříte vize strany, se kterou souhlasíte;
- lídři strany mají větší šanci získat co nejvíce mandátů v zastupitelstvu;
- nepřijde žádný váš hlas nazmar

NEVÝHODY:

- váš hlas ve výsledku podporuje především stranu, pod kterou dotyčná osobnost kandiduje;
- nepřímo podporujete i osobnosti, které volit nechcete;
- nemůžete nijak ovlivnit pořadí na podpořené kandidátní listině. Tento nešvar lze odstranit tím, že zvolíte variantu 2 a nepřijatelné kandidáty z vámi preferované strany prostě při křížkování vynecháte. – Uvedu na příkladu: Vybere si 10 osobností z jiných kandidátek, pak chci podpořit stranu X, ale je pro mne nepřijatelný kandidát č.1. Zakrožkuji tedy 17 jiných lidí z této strany mimo č.1 (třeba od konce) – váha mého hlasu pro stranu zůstala pořád stejná – 63 % .

Ať již zvolíte jakýkoliv způsob hlasování, bude to vždy daleko lepší než nevolit. Nejhorší pro naše město by totiž bylo zříci se tohoto velmi mocného nástroje a nechat plynou věci bez naší účasti. Využijte tedy svého volebního práva a snažte se tímto krokem pozměnit Písek k lepšímu a současně napomoci budovat podle našich představ lepší občanskou společnost.

Zdroje: Český statistický úřad; volby.cz; aktualne.cz; ČT24

Hlavní je nezůstat doma...

Kdo (ne)chce komunikovat s občany?

Po letech, kdy bylo v Písku v komunálních volbách na výběr jen málo subjektů s neustále se opakujícími kandidáty, jsou letošní volby výjimečné. O vaši přízeň se bude ucházet velké množství nových tváří z celkového počtu 301 osobností sdružených ve třinácti uskupeních.

Redakce Píseckého světa nabídla zástupcům všech kandidujících stran a uskupení možnost komunikace s voliči-občany jednak na našem webu, ve zvláštní rubrice Písecký HYDEPARK, kde mohou politici diskutovat přímo se čtenáři, a jednak v tomto bulletinu.

Nechtěli jsme diskriminovat menší či méně movitá uskupení, a tak byla tato možnost všem nabídnuta bezplatně. Umožnila to jednak spolupráce našeho generálního partnera, jímž je písecká Reklamní agentura a grafické studio MiradiX s.r.o., a grant nadace Open Society Fund Praha, která usiluje o rozvoj hodnot otevřené společnosti a podporu demokracie v ČR.

Zástupci kandidujících subjektů měli na zpracování odpovědí (v délce max. 1000 znaků) více než týden času. Na následujících stránkách otiskujeme texty 11 zástupců, většinou leadrů kandidátek.

Strana č. 8 (Volte Pr. Blok www.cibulka.net) nám na zaslané e-maily neodpověděla.

Kandidáti TOP09 (č. 10) nejprve odpovědi přislíbili, ale nakonec možnost odpovídat odmítli s tím, že si všichni mohou jejich program přečíst na www.top09pisek.cz.

Všechny odpovědi také postupně zveřejňujeme na www.piseckysvet.cz, kde se můžete zapojit do otevřené diskuse i Vy.

KDO ODPOVÍDÁ

(čísla a názvy zúčastněných kandidátních subjektů, osoby, které Píseckému světu odpovědi zaslaly, a internetové stránky):

01 Česká strana sociálně demokratická (ČSSD): JUDr. Ondřej Veselý
http://jihocesky.cssd.cz/

02 Občanská demokratická strana (ODS): Ing. Miroslav Sládek; www.odspisek.cz

03 SNK – Evropští demokraté (SNK-ED): Eva Vanžurová, Tomáš Dušek
www.snkedpisek.cz

04 Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová (KDU-ČSL): Ing. Jaroslav Procházka

05 Věci veřejné (VV): Luboš Pňáček; www.veciverejne.cz

06 Strana práv občanů – Zemanovci (SPOZ): Vratislav Prouza
www.spozpisek.webnode.cz

07 Strana svobodných občanů (SSO): Mgr. Tomáš Poskočil
http://www.svobodni-pisek.cz

08 Volte Pr. Blok – neodpověděli

09 Volba pro město (VPM): Ing. Vojtěch Bubník; http://vpmpisek.cz

10 TOP 09 – neodpověděli

11 Sdružení nezávislých kandidátů s podporou Strany zelených (SNK+SZ): MUDr. Pavel Buček, Marek Anděl

12 Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM): Karel Vodička

13 Strana soukromníků ČR (SSČR): Ing. Milan Kolísek;
http://www.soukromnici.cz

1. ROZPOČET:

Kde vidíte konkrétní možné úspory v rozpočtu města? (řešení schodkového rozpočtu a prioritní investiční akce)

01 – ČSSD

Řešení schodkového rozpočtu lze provést úsporami na straně výdajů, ale také zvyšováním příjmů. Dovolím si svou odpověď zaměřit na oba problémy.
Úspory – zásadní úspory ve výdajích města může nastat při zadávání veřejných zakázek. Prodražení těchto zakázek za posledních 10 let ve výši 126 mil. Kč je stav neudržitelný. Další úspory je nutno hledat v provozních výdajích úřadu. Město zatím přistoupilo k úsporám ve výši 5%, ale nejméně dalších 5% se jistě uspořit může (Jihočeský kraj musel nastoupit s razantními úsporami ve výši 20%).
Konečně bude nutné udělat hloubkový ekonomický audit organizací zřizovaných městem s cílem minimalizovat předražování jimi poskytovaných služeb.
Příjmy – pokud se mají navyšovat příjmy rozpočtu, musí město přestat prodávat nemovitosti „za hubičku“. Správný příklad si můžeme vzít z obce Lipno n. Vlt. Opačný příklad je samozřejmě Praha.
Bude také nutné uvažovat i o prodeji nepotřebných nemovitostí. To se samozřejmě netýká lesních a rybničních pozemků. Další přímé příjmy mohou plynout z pronájmů zázemí spravovaného městem Písek, a to zejména školních sportovišť. Konečně je nutné dále využívat možností dotací z jiných zdrojů.

02 – ODS

Prosazujeme vyrovnaný rozpočet.
Systémové a koncepční řešení nejen v investicích, ale ve veškerých dotacích poskytovaných městem.
Transparentní výběrová řízení na služby a stavební zakázky.
Minimalizace víceprací při zakázkách.
Využití elektronických aukcí.
Všechna výběrová řízení v maximálním možném rozsahu zveřejňovat na internetu.
Zvýšení ziskovosti městských společností.

03 – SNK-ED

Je potřeba sestavit takový rozpočet, na kterém se dohodne zastupitelstvo a bude přijatelný pro co nejvíce subjektů, nechceme jít do jakéhokoli zvyšování dluhů.

04 – KDU-ČSL

Konkrétní možné úspory v rozpočtu vidíme takto:
- provádět průhledná výběrová řízení na akce prováděná a financovaná městem
- zefektivnění provozu organizace Městské služby Písek
- omezení plánu investic na nezbytně nutné nebo podmíněné např. čerpáním z evropských fondů
- snížení počtu placených místostarostů.

05 – VV

Úspory spatřuji především v efektivní správě majetku města. AUDIT správy města prokáže, zda bylo vždy jednáno v zájmu nás občanů a města. Navrátit majetek získaný korupcí.
Zastavit plýtvání penězi, např. honosný Kulturní dům a Divadlo, nesmyslné, neprůhledné a pro písecké občany nic neříkající akce. Nesmyslné výstavby hájenky, či klubu uprostřed lesů.
Schodkový rozpočet, nemám podklady pro objektivní názor. Prioritní investiční akce? REFERENDUM. Občané Písku, my sami si rozhodneme o prioritních investičních akcích. My jsme Písek.

06 – SPOZ

Úspory musejí být výrazné, a tak pravděpodobně bude muset dojít k odložení finančně náročnějších investičních akcí, které představují desítky a desítky milionů.

07 – SSO

Budeme vždy prosazovat vyrovnaný rozpočet města. Úspory přinese snížení počtu místostarostů ze tří na jednoho, spojení Centra kultury a Sladovny pod jedno vedení, pronájem prostorů Městské knihovny a Infocentra po přesunu těchto institucí do Sladovny, privatizace volného bytového fondu, efektivnější správa a privatizace některých městských podniků.
Za variabilní položku v městském rozpočtu považujeme Investice. Budeme podporovat investování pouze do oblastí, ve kterých se nedokáže či nechce prosadit komerční sféra. Provozy musí být efektivní a nesmí zatěžovat městský rozpočet.
Investice budou vhodně doplňovat infrastrukturu pro posílení podnikatelského prostředí. Za prioritní považujeme systematickou opravu veřejných komunikací města, rekonstrukci plaveckého bazénu, výstavbu multifunkční haly, přesun Městské knihovny a Infocentra do Sladovny…
Budeme dbát na realizaci projektů za vysoutěženou cenu, dodatečné navyšování zakázek bude nepřípustné.

09 – VPM

Šetřit, šetřit... je nutno začít tam, kde to bude nejméně bolet. Musí se tolik svítit? Nemáme někde přetopeno? To jsou drobnosti, ale v rozsahu celého města můžeme uspořit. Dále je potřeba zvyšovat efektivitu úřadu a všech městských podniků.
Jsme přesvědčeni, že problém nestojí jen v otázce, kde a jak šetřit, ale i v možnostech příjmů. Je nutno zvážit počet a efektivitu městem pořádaných akcí. Až na posledním místě bychom měli omezovat investice a podporu mládeže v jakékoli volnočasové aktivitě. Takové omezení se obratem projeví v nezaměstnanosti a následně v sociálních výdajích.

11 - SNK+SZ

O úsporách bychom se bavili s vedením odborů a městských společností, možno vypsat výběrové řízení na dodavatele energií pro město a jeho společnosti, přehodnotit systém fungování společností ve vlastnictví města, snížit počet místostarostů na jednoho.

12 – KSČM

Nechci připustit další zadluženost města. Město musí plnit činnosti jemu svěřené právními normami. Především zákonem o obcích číslo 128/2000 Sb. Musí zabezpečit lidem základní životní potřeby jako bydlení, vodu a věci s tím související od škol, komunikací, zdravotnictví a sociální zabezpečení. Na to, kde se dá ušetřit, ukáže analýza využívání jednotlivých zařízení města.
Pamatuji si, že město mělo čtyři kina, Oko, Svět, Portyč a Letní, sám trh a návštěvnost ukázala, co občané města potřebují a rozhodla.
V minulosti jsme vždy měli vyrovnaný rozpočet a nikdy se v něm nedělalo tolik změn, jako je tomu dnes. Asi je to také tím, že nevíme, jestli uspějeme v žádostech o poskytnutí dotace a pak musíme své prostředky přelévat k poskytnutým dotacím. Tyhle evropské dotace jsou ale velmi promyšlené, dostaneme je třeba na Sladovnu, ale za podmínek, které jsou do budoucna nevýhodné. Zrekonstruované prostory se nesmí využívat pro jiný účel a jejich provoz stojí město každoročně hezkých pár milionů, které by se nechaly použít na potřebnější věci.

13 – SSČR

Snížení nákladů města na jeho řízení, propuštění části úředníků.
Zkvalitnit řízení podniků a služeb s vlastnickým podílem města Písek s důrazem na ziskovost.
Prověřit plánované investice z hlediska přiměřenosti nákladů na pořízení v porovnání s užitnou hodnotou.
Zkvalitnit výběrová řízení, vhodným výběrem dodavatele snížit celkovou cenu díla. Upřednostnit písecké subjekty.

2. PROJEKTY:

Jakým způsobem chcete řešit rozpracované projekty (např. plavecký stadion, multifunkční sportovní hala, nová knihovna v bývalé škole J. A. Komenského)?

01 – ČSSD

Je nutné brát v potaz současnou rozpočtovou nouzi města (město nemusí mít ani dostatek prostředků pro spolufinancování) a další skutečnosti, zejména zablokování operačního programu ROP NUTS II Jihozápad. Není tak možné předpokládat, že veškeré akce, budou realizovány v dohledné době. Pokud se jedná o akce, které uvádíte, mají společné to, že jejich realizace v podobě nastavené projektem je možná pouze za situace úspěchu s žádostí o spolufinancování z jiných zdrojů (EU, Norské fondy, státní rozpočet apod.). V případě knihovny v budově bývalé školy na Alšově náměstí by měl být projekt chápán nikoliv pouze jako „stěhování knihovny“, ale také jako vybudování vzdělávacího centra. Plavecký stadion (projekt je zpracován na aquapark) a všesportovní hala pak mohou být, dle mého názoru, budovány pouze jako PPP projekt, tedy se zapojením soukromých zdrojů. Pokud by město nezískalo potřebné prostředky pro realizaci výstavby aquaparku, je možné přistoupit k levnější rekonstrukci stávajícího plaveckého stadionu. U všesportovní haly pak bude nutné v prvé řadě řešit otázku nákladů na provoz.

02 – ODS

Plavecký stadion realizovat za pomoci dotace, PPP projektu nebo pomocí úvěru (kombinací všech možností).
Sportovní halu realizovat nejlépe v případě, že se najde investor i provozovatel (provoz haly do budoucna nesmí výrazně zatěžovat rozpočet města), určitě ale projekčně připravit.
Nedoporučujeme knihovnu realizovat v bývalé škole J. A. Komenského.
Pro školu J. A. Komenského se snažit hledat jiné provozně soběstačné projekty.

03 – SNK-ED

Je potřeba zodpovědně posoudit a rozhodnout, které se uskuteční, nejdříve však bude nutno opatřit odborné posouzení možných variant a pak vše projednat s občany.

04 – KDU-ČSL

Projekty, které jsou rozpracované, je třeba dokončit. Na prvním místě je to knihovna, která by měla být umístněna v bývalé škole J. A. Komenského, kde by podle našeho názoru měla důstojný stánek. Dále předpokládáme, že město Písek by si zasloužilo vzhledem k jeho potenciálnímu využívání mnoha věkových skupin obyvatel moderní plavecký stadion se zajímavým vybavením nejen pro děti, ale i dospělé a starší občany (tobogan, skluzavky, hřiště, brouzdaliště, sauny, apod.). Projekt multifunkční sportovní haly bychom odložili s přihlédnutím na fakt, že i přes její víceúčelovost nepostihuje zdaleka tolik věkových skupin obyvatelstva, jak např. plavecký stadion.

5 – VV

Opět mi není známo, v jakém stádiu jsou rozpracované projekty. V zásadě jsem pro zastavení projektů. Jsou důležitější věci, a to zajištění základních potřeb obyvatel Písku. Až pak můžeme uvažovat o zábavě.
Plavecký stadion, multifunkční sportovní hala, nová knihovna je luxusem v dnešní době krize. Zeptejme se občanů. REFERENDUM.

06 – SPOZ

Rozpracované projekty, především multifunkční sportovní hala, plavecký stadion a „vědecko-technický park“ v bývalých Žižkových kasárnách budou muset asi trochu počkat. Nemáme z toho radost a sami sobě i svým dětem bychom to přáli, ale jsme realisté. Bez výrazného vstupu dalších spoluinvestorů rychlá realizace těchto projektů nebude zřejmě možná. S umístěním knihovny ve starém objektu bývalé školy J. A. Komenského nesouhlasíme. Práce knihovny si ale velice vážíme a podpoříme jakékoliv jiné vhodné místo pro přestěhování včetně třeba umístění ve Sladovně (pokud to bude možné).

07 – SSO

Jsme pro kvalitní rekonstrukci stávajícího plaveckého stadionu se zachováním sportovního charakteru tohoto zařízení. Předražený akvapark do prostoru pod Putimskou branou nepatří.
Jsme pro výstavbu multifunkční sportovní haly v prostoru pod Střední lesnickou školou. Budeme dbát na její hospodárnost a finanční soběstačnost. Hala doplní stávající sportovní komplex a naváže na investice vložené do okolních sportovišť a projektové dokumentace. Rozšíří sportovní nabídku a podpoří cestovní ruch v Písku!
Přesuneme Městskou knihovnu a Infocentrum do budovy Sladovny. Sloučením dosáhneme soustředění nabídky kulturních akcí do jednoho prostoru a její přiblížení píseckým občanům a turistům. Uvolněné prostory budou nabídnuty k pronájmu, který zajistí další finanční prostředky pro městskou pokladnu.

Akce pro děti v Městské knihovně. Foto PS

09 – VPM

Zásadním kriteriem pro spuštění uvedených projektů je získání mimorozpočtových zdrojů. Podklady pro žádosti musí být perfektně zpracovány, musí být sledovány veškeré výzvy pro získání dotací. Pokud však město nezíská výraznou podporu, bude nezbytné najít politickou shodu v prioritách a projekty realizovat postupně, dle vývoje rozpočtu. Rozhodně si nemyslíme, že by se město mělo vydat cestou platební neschopnosti, neuváženého prodeje městského majetku. Je to právě majetek města, díky němuž je město Písek „bohaté“.

11 - SNK+SZ

Řešit se dají jen pokud budou zafinancovány. Nebudou-li peníze, není co dopracovat. Pokud by byl projekt životně důležitý, musíme hledat zdroje ve vlastních úsporách, teprve v poslední řadě si půjčit.

12 – KSČM

V současné době vycházím z reálné situace. Například rekonstrukce plaveckého bazénu, jeho modernizace ano, ale bez rozhodující podpory dotace zvenčí nemáme šanci na investici asi 180 milionů. Obdobně je tomu i u dalších potřebných záměrů. Zastávám názor, že štěstí přeje připraveným. A až přijde doba a ta určitě přijde, stačí je vytáhnout ze šuplíku, oprášit.

13 – SSČR

Podporujeme všechny městské investice, které zkvalitní nabídku využití volného času a pomohou zvýšit přitažlivost města z hlediska cestovního ruchu. Podporujeme zejména sportovní projekty.
Otázka řešení nové knihovny by měla být spojena s lepším využitím Sladovny.

Z webu www.piseckysvet.cz (jen úryvky z textů)

Nepovedený silvestrovský žert místostarosty Duška

7.1.2010 Zdenka Jelenová

Poslední Městský Zpravodaj r. 2009 se vyvedl vpravdě silvestrovsky.

Na jedné straně se město pochválilo, jak pěkně plní koncepci obnovy dětských hřišť, a poděkovalo, dokonce jmenovitě, členům občanské části pracovní skupiny Za hřiště. Hned v následujícím článku místostarosta Mgr. Tomáš Dušek tutéž skupinu i koncepci zcela sepsul. Ani pes si už od těch samozvanců kůrku nevezme...

Podle p. Duška občanská iniciativa „bez jakýchkoliv znalostí této problematiky... vytvořila novou koncepci, která je laickou představou několika lidí“... – Koncepci ale vytvořili úředníci města pod vedením Kateřiny Sušické a místostarostky Hany Rambousové, občané ji (stejně jako MSP) připomínkovali a jejich názory většinou zohledněny nebyly. Přes žádost občanů nebyli přizváni odborníci. Přesto je koncepce řádově kvalitnější než původní půlstránková soupiska.

Na Jiráskově nábřeží se prý podle p. Duška ani o žádné hřiště nejedná – proč se jím tedy samo město (podle nás oprávněně) chlubilo ve všech myslitelných médiích i ve vedlejším článku?

Věta „Zasvěcené a odborníky opravdu většinou názory a podněty této iniciativy obtěžují, zdržují a komplikují plodnou práci...“ – mluví za svého autora sama.

Ostrý komentář ale přísluší páně Duškovu opakovanému tvrzení, že občanská iniciativa žije „z dotací a darů sponzorů“. To je drzá lež a urážka. Mohly bychom tady vyčíslit, kolik hodin a dnů jsme prací ve skupině Za hřiště strávily, kolik odpolední a večerů jsme věnovaly studiu podkladů, materiálů a srovnávání se situací v jiných městech... Nikdo nám za to nedal ani korunu – a nikdo z nás ani žádnou odměnu nečekal! Živíme se zcela jinak, poctivou prací podle svých vystudovaných oborů.

Očekáváme, že p. Mgr. Tomáš Dušek obratem prokáže svůj nechutný výpad a zveřejní, z jakých darů a dotací občanská iniciativa Za hřiště žije. Jinak přizná, že jakožto čelní představitel města šíří prachsprosté pomluvy, a navíc k tomu v rámci své předvolební kampaně zneužívá Městský Zpravodaj hrazený z veřejných prostředků. */kompletní text na webu/*

Místostarosta zůstává ve funkci, zastupitelé odmítli jednat o jeho odvolání

28.1.2010, Martin Zborník, diskuse 35x

Na jednání zastupitelstva dne 28.1.2010 navrhl předseda Místního sdružení ODS Otomar Gottstein zařadit do programu návrh na odvolání místostarosty Tomáše Duška. Důvodem byla vzrůstající kritika a neprofesionalita v pozici čelního představitele města Písku.

O jeho odvolání jednala písecká ČSSD s ODS již o tomto víkendu. Stanoviska zněla jednoznačně pro odvolání. Překvapivě však tento bod nebyl zařazen ani na program jednání zastupitelstva především nejednotností postupu ODS a alibistickou neutralitou koaličních partnerů Volby pro město a KDU-ČSL.

Čtyřicetiletý Dušek se stal místostarostou Písku loni v únoru poté, co na tento post rezignovala Mgr. Eva Veselá. Opozice mu však nyní vyčítá, že tvrdě prosazuje své názory a nechce o nich s nikým diskutovat, ve svém resortu odmítá v době ekonomické krize šetřit a zviditelňuje se z městských prostředků.

/více na webu/

Cirkusové představení aneb Místostarosta Tomáš Dušek nebyl odvolán ani na druhý pokus

18.2.2010 Martin Zborník, diskuse: 15x

Na jednání zastupitelstva města 18.2.2010 vznesla Mgr. Bc. Eva Veselá (Svobodní, ODS) návrh na doplnění programu jednání o bod týkající se zrušení jednoho nebo dvou postů píseckých místostarostů z důvodu úsporných opatření.

Zastupitelé však obstrukčním jednáním opětovně neumožnili ani zařazení tohoto bodu na jednání.

Nedokázali se totiž dohodnout, zda budou hlasovat o zařazení bodu tajně, jak navrhoval pí. Veselá, nebo veřejně, což prosazoval Ing. Franců (ODS), p. Zajíček (ODS) a Mgr. Rambous (VPN).

Nekonečný Duškův příběh a zákaz herních automatů v Písku

26.3.2010 Zdenka Jelenová, diskuse: 25x

Písecký místostarosta Tomáš Dušek (ODS) se udržel ve svém křesle i v průběhu dalšího zasedání zastupitelstva ve čtvrtek 25.3., při třetím pokusu (podruhé na návrh bývalé místostarostky, zastupitelky Evy Veselé) o jeho svržení.

Písečtí zastupitelé na jednání mimo jiné zakázali provozování výherních automatů po celém městě kromě dvou ulic na okraji. Zastupitelé se problémem výherních automatů zabývali i na popud první letošní petice adresované městskému úřadu, kterou podepsalo asi dvě stě občanů, kteří požadovali úplné, kategorické a nekompromisní zrušení všech veřejně přístupných heren na území města. (…)

K tomu jen dodejme, že opět čekáme na zveřejnění záznamu z jednání zastupitelstva a že by občany jistě potěšilo, kdyby bylo město schopno o důležitých rozhodnutích pokud možno obratem informovat, například tiskovou zprávou o přijatých usneseních na webu města. Jednání zastupitelstva je sice samozřejmě veřejné, leč ne každý občan má reálnou možnost na jednání strávit dlouhé hodiny...

3. VEDENÍ A OBČANÉ:

Kolik má mít město placených místostarostů? Jak navrhujete sestavovat poradní komise města – umožníte i „politicky nezařazeným“ občanům práci v odborných komisích rady nebo v jiných pracovních skupinách města?

01 – ČSSD

Náš názor na počet místostarostů je dlouhodobě kontinuální. V Písku stačí dva uvolnění místostarostové. Pokud na začátku volebního období vznikla potřeba uspokojit více zájemců o tuto funkci, pak nejpozději v době odstoupení paní Veselé, měla být funkce jednoho uvolněného místostarosty zrušena (již v té době bylo zřejmé, že Písek bude mít problém s naplňováním příjmů).
Pokud mají být komise a výbory města místem odborné diskuze, je nutné je obsazovat podle odbornosti, nikoliv podle stranické příslušnosti.
K obsazování komisí a výborů města máme proto také stále stejný postoj. Tam, kde nejsme schopni pokrýt obsazení míst vlastními odborníky, navrhujeme odborníky z řad občanů, i když s námi nejsou nijak spojení. Takto jsme postupovali například při obsazování finančního výboru, sociální komise či komise pro životní prostředí.

02 – ODS

Dva.
Ano, budeme vycházet ze stávajícího osvědčeného modelu komisí. Zachováme stávající počty členů komisí. Delegovat členy komisí bude zastupitelstvo s tím, že odbornost je nadřazena politické příslušnosti.

03 – SNK-ED

Kolik místostarostů? Klidně jednoho, ale pak si musí mezi sebe rozdělit zodpovědnost radní. Musí se dohodnout subjekty, které budou v koalici. Je třeba více používat projektové řízení a osobní odpovědnost radních i úředníků za úspěch.

04 – KDU-ČSL

Navrhujeme dva placené místostarosty. Sestavování poradních komisí města se doposud provádělo podle stranické příslušnosti. Přikláníme se k tomu, aby tento mechanismus byl zachován s tím, že pokud bude potřeba speciálního odborníka v určité oblasti, měla by existovat možnost tohoto občana i „politicky nezařazeného“ nominovat a přijmout.

05 – VV

Kolik místostarostů? Město Písek potřebuje efektivního místostarostu k zajištění lidských práv, která jsou prioritou. Místostarosta zastupuje občany, dohlíží nad výkonem veřejné správy bez korupce, bez arogance, zastupuje zájmy občanů, řeší efektivně a objektivně stížnosti, při porušení povinností. Zjedná nápravu, odškodnění za nesprávný a nestandardní úřední postup. Úředníci zastupující správu města musí mít OSOBNÍ odpovědnost za vydaná rozhodnutí. Kolik? Dle mého mínění by postačili dva místostarostové.
Poradní komise? Věci Veřejné spolupracují a zastupují zájmy občanů, proto samotné sestavování odborných komisí, nebo pracovních skupin, bude probíhat z řad občanů, oslovíme pouze odborníky i politicky nezařazené.

06 – SPOZ

Podle našeho názoru v Písku stačí dva placení místostarostové.
Jsme pro co nejširší zapojení občanů do poradních odborných komisí a pracovních skupin, a to bez ohledu na to, zda je někdo politicky angažovaný v jakékoliv straně, a nebo není.

07 – SSO

Snížíme počet místostarostenských postů. Pro řízení a vedení města postačí jeden místostarosta nebo místostarostka. Posílíme odpovědnost jednotlivých radních. Každý z nich se bude zabývat konkrétní oblastí činnosti města.
Poradní a odborné komise města by měli tvořit skuteční odborníci v dané oblasti, a to bez ohledu na politickou příslušnost.

09 – VPM

Počet místostarostů je zástupným problémem. Pohleďme na krajský úřad, kde koalice ČSSD a ODS má místo vícehejtmanů uvolněné (tedy podobným způsobem honorované) členy rady.
Otázka zní spíše tak: Je příslušný místostarosta přínosem pro město? Účast občanů (tedy i „politicky nezařazených“) v komisích města jednoznačně vítáme. Je však nutno zvážit počet členů komisí. Dvacetičlenné komise se ukázaly naprosto nefunkční, a dokonce často neusnášeníschopné. Někteří členové totiž záhy zjistí, že je čeká jen práce.
Vítáme a jsme připraveni diskutovat s občany, domníváme se, že jsme asi jediní, kteří veřejná projednávání i ožehavých otázek svolali (školní jídelny, dětská hřiště…).

11 - SNK+SZ

Město by mělo mít maximálně dva místostarosty, podpořili bychom návrh i jen na jednoho. Plat místostarosty není zanedbatelnou položkou v rozpočtu města.
V komisích by měli pracovat lidé, kteří o to skutečně stojí a jsou vhodní i pro svou odbornost. Bez ohledu na stranictví nebo případnou nominaci. Totéž platí i pro ostatní pracovní skupiny města.

12 – KSČM

Vždy jsem prosazoval poměrné zastoupení v orgánech města podle výsledku voleb, protože je nutné, aby volební strany, které ve volbách uspějí, měly informace o tom, co se ve městě děje, připravuje. Hlavně ty zákulisní informace. Vítězové ale tento názor nechtějí řadu let slyšet. Naše znalosti využívá jen v poradních orgánech.
Vždy jsme chtěli do dění a rozhodování o veřejných věcech „zatáhnout“ co možná nejvíce občanů, především osvědčených odborníků. Je to vidět třeba na příkladu členů zastupitelstva, které mělo před kooptací po listopadové revoluci v roce 1989 celkem 97 členů a 2 místostarosty oproti dnešním 27 členům a 3 místostarostům. Myslím, že dva jsou naprosto postačující.

13 – SSČR

Město by mělo mít dva placené místostarosty. V odborných komisích a pracovních skupinách by měla být zastoupena i odborná veřejnost z řad občanů města.

4. INFORMACE:

Co uděláte pro zlepšení komunikace vedení města, úřadu a občanů? Zajistíte lepší přístup k informacím, prezentaci výstupů z rady a zastupitelstva, přehled o tom, kdo jak hlasoval, veřejná projednání záměrů města?

01 – ČSSD

V otázce je do značné míry obsažena i odpověď.
Prvním cílem by mělo být zlepšení přístupnosti občanů k jednání zastupitelstva. Jsem přesvědčen, že by měl být čas jednání zastupitelstva posunut tak, aby se jej občané mohli účastnit ve větší míře. To znamená větší tlak na zastupitele při jejich přípravě na jednání zastupitelstva. Jednání zastupitelstva je veřejné, proto musí být veřejné veškeré výstupy z něj. Na druhou stranu je jednání rady ze zákona tajné. Přesto bychom chtěli prosadit alespoň právo zastupitelů účastnit se jednání rady.
Největší chybou na dnešním vedení města (respektive některých jeho členů) je neochota veřejně projednávat zásadní otázky rozvoje města. To se musí zásadně změnit. Město Písek je jeho občanů a oni mají mít možnost se vyjadřovat ke všem otázkám. Samozřejmě není možné, aby byla s občany veřejně projednána všechna rozhodnutí. Tím by se chod města zcela zastavil, a právě proto u nás máme zastupitelskou demokracii. Zásadní otázky však musí být s občany projednány dříve, než jsou předloženy k rozhodnutí zastupitelstvu či jinému orgánu města.

02 – ODS

Veškerá hlasování budou následující den zveřejněna na internetu.
Maximum možných informací zveřejníme na internetu, vyzveme občany města Písku o spolupráci, jejich požadavky budeme postupně zapracovávat a používat v rozhodovacích procesech. (Upozorňujeme, že některé informace na základě platných zákonů ale nikdy zveřejňovat nebude možné).
Při složitějších záležitostech vždy svoláme besedy s občany města.
K ožehavým tématům zřídíme internetové diskuse, které bude rada města pravidelně vyhodnocovat a vydávat k nim své stanovisko. Zavedeme pravidelná setkání rady města s občanskými sdruženími.

03 SNK-ED

Nemám dojem, že je informací málo a že by vedení informace nedávalo. Musí být poskytování informací např. z RM podle pravidel, a hlasování je možné vidět na ZM. Nemám problém s tím, že bude zastupitelstvo města vysíláno on-line pro všechny, dokonce ani s tím, aby po odsouhlasení radními byly i dokumenty a zápis z rady veřejné.

04 – KDU-ČSL

Předně je potřeba, aby se občané zúčastňovali zasedání městského zastupitelstva, kde je možné získat přímé informace jednak jak kdo hlasoval, jednak i informace o veřejném projednání záměrů města. Tudíž je důležité obyvatele včas a s větší publicitou informovat o termínu a náplni zasedání. Doporučujeme sledovat výstupy z jednání rady a zastupitelstva na úřední desce a na webových stránkách městského úřadu

05 – VV

Co uděláme pro zlepšení komunikace? Zavedeme pravidelná slyšení, efektivní komunikaci s občany města. K informacím? Zpřístupníme informace a prezentace z rady na internetu, na vývěsních tabulích města, kde bude jasně uvedeno, kdo a jak hlasoval v zájmu občanů a města.
Veřejná projednání záměrů města? Veřejné REFERENDUM.

06 – SPOZ

Tok informací mezi vedením města, úřadem a občany musí být široký a oboustranný. Jednání rady a zastupitelstva by měla být nahrávána a ihned zveřejňována na webu (optimálně on-line jako přenosy z parlamentu). Rovněž veškeré smlouvy by měly být zveřejňovány. Jsme pro rozvoj prvků přímé demokracie včetně širšího využívání místních referend a anket mezi občany. Na rozvoj informačních technologií a elektronické služby jsme ochotni rozpočet spíše navýšit než krátit.

07 – SSO

Vytvoříme most od politiky k lidem. Budeme podporovat veškeré formy a způsoby komunikace mezi občanem, zastupitelem a úředníkem. Ze zasedání zastupitelstva zajistíme kvalitní videozáznamy na internetu. Veřejná jednání zastupitelstva přesuneme do odpoledních hodin, aby byla dostupnější větší části obyvatel. Volení zástupci se nesmí schovávat před svými občany.
Výběrová řízení budou vypisována v dostatečném časovém předstihu. Bude zajištěn rovný přístup k zadáním požadovaných podmínek, což přinese kvalitnější nabídky od více dodavatelů.
Nejčastější dotazy a odpovědi budou trvale umístěny na webových stránkách města.

09 – VPM

Prosazujeme úplnou otevřenost veškerých dokumentů města. Pokud to zákon bude umožňovat, jednoznačně podporujeme i otevřené jednání rady města (včetně hlasování). Za nejvíce efektivní informační kanál považujeme internet a webové stránky. Zde musí každý nalézt veškeré informace a podklady pro jednání.
Zastupitelstvo je veřejné, průběh jednání, usnesení i hlasování jsou již dnes přístupné. Pokud by se ukázalo jako účelné přenášet celé jednání zastupitelstva po internetu, nevidíme v tom ani v nejmenším problém.

11 - SNK+SZ

Jsme pro co nejrychlejší a nejširší zveřejňování informací, které se týkají činnosti Městského úřadu. Občané mají právo být rychle a pravdivě informováni o všem, co se ve městě děje. Tedy, co se týká činnosti a rozhodování vedení města. Za velmi důležité považujeme veřejné projednání záměrů, které se významně dotknou občanů města.

12 – KSČM

Jak kdo hlasuje, je především vyjádřením jeho názoru na projednávanou věc. Já si při tom vždy ptám „jak by hlasovali moji voliči?“ a tomu chci přizpůsobit své hlasování. Úřad, jeho pracovníci by si měli víc uvědomit, že jsou výkonným orgánem, který uvádí v život rozhodnutí zastupitelstva, rady. Nikdy to nesmí být naopak.
Nesmí se stát, že pracovníci radnice tato usnesení zastupitelstva neplní, jako tomu bylo například při řešení zásobování města vodou. Naše organizace k tomu určená se nepřihlásila do koncesního řízení a dostala město až do takových problémů, jaké město dnes má. Svým nezodpovědným jednáním připravila město o milióny a z toho město musí vyvodit patřičné závěry.
Pro lepší komunikaci mezi úřadem a občany bych viděl plné využívání internetu, zlepšení obsahu městského zpravodaje, besedy s občany, případně pořádání místního referenda ke klíčovým otázkám.

13 – SSČR

Informovanost občanů města Písku by měla být téměř absolutní, zastupitelé jsou jejich zvolení zástupci, takže jsou povinni občanům skládat své účty. Komunikaci občanů a města vést prostřednictvím městských internetových stránek, včetně přehledu o hlasování zastupitelů, informování o výsledcích výběrových řízení a podobně.

5. BYTY:

Jak by měla vypadat bytová politika města Písek a reforma DBS?

01 – ČSSD

Jsem přesvědčen, že město by si ve svém vlastnictví mělo nechat pouze cca 700 bytů s menší podlahovou výměrou (kolem 50 m^2), pro uspokojování sociálních potřeb. Dále by mělo podporovat výstavbu nájemních bytů za nižší cenu, které v Písku chybí. V otázce postupu takové podpory si dovolím odkázat na náš program, kde je vše podrobně popsáno v části Rozvoj města, oblast bytové výstavby.
Vedle toho se bude město muset snažit získat další podpory pro revitalizaci panelových sídlišť, a tam, kde již začala (sídliště Portyč), vytvořit dostatečný poradenský servis pro možné příjemce dotací, tedy společenstva vlastníků.
Poslední zmínka se týká DBS, která bude muset svou činnost více zaměřit na klientský přístup. DBS má být poradním místem nájemníků městských bytů a společenství vlastníků jednotek, samozřejmě se zachováním efektivní správy městských bytů. Nejsem však přesvědčen, že by činnosti DBS prospěla změna na jiný typ organizace (například obchodní společnost) a vzhledem k tomu, že máme zájem zachovat poměrně velký počet bytů ve vlastnictví města, není podle mého názoru na místě uvažovat ani o jejím zrušení.

02 – ODS

V bytové politice žádné změny nepřipravujeme.
Prodej bytů z majetku města podpoříme jen za tržní ceny bytů.
Zprofesionalizujeme činnost Domovní a bytové správy, vypíšeme nové výběrové řízení na pozici ředitele, převedeme DBS z příspěvkové na obchodní společnost za účelem zprůhlednění jejího hospodaření.
Nájemné v městských bytech nebude asociální. Podpoříme rodiny s dětmi a sociálně potřebné.

03 SNK-ED

V současné době je potřeba řešit velké množství volných bytů, vracejí se velké byty, přibývá neplatičů, podle mne je z hlediska počtu bytů otázka bydlení vyřešena, samozřejmě zůstává otázka bydlení pro sociálně slabé.

04 – KDU-ČSL

Město by mělo mít ve svém vlastnictví a s přijatelným částečně dotovaným a odstupňovaným nájemným startovací byty pro nová a mladá manželství, jejichž finanční a sociální situace neumožňuje plné vlastní či nájemné bydlení. Dále by měly být k dispozici byty pro tzv. nepřizpůsobivé občany a nouzová ubytování pro bezdomovce.
Jinak jsme přesvědčeni, že ve městě je postaveno dostatečné množství nových a moderních bytů, takže si současní nebo příchozí obyvatelé mají možnost tyto byty zakoupit.

05 – VV

Budeme podporovat výstavbu bytů pro mladé rodiny a pro skupinu obyvatel, která si není schopna z důvodu svého nízkého příjmu pořídit nebo udržet bydlení v tržním sektoru. Reforma DBS? Dejme slovo lidem. Referendum. My, občané Písku, si sami rozhodneme o reformě. Neváží-li si někdo nájemného bytu a neudržuje jej a devastuje, ztrácí nárok na poskytnutí. Jsem pro odebrání a úhrady škod. Bývalá kasárna nabízejí mnoho řešení.

06 – SPOZ

Město by mělo držet malometrážní nájemní byty pro sociálně slabší, urychleně doprodat za rozumné ceny zbývající byty současným nájemníkům a reformovat DBS na organizaci zajišťující především správu a údržbu domů a bytů za úplatu. Zároveň by bylo dobré promyslet i další možné aktivity DBS přinášející finanční zdroje.

07 – SSO

Podpoříme privatizaci volného bytového fondu.
V maximální možné míře urychlíme deregulaci nájemného.
Důsledně budeme dbát na dodržování pravidel v městských bytech. Slušné nájemníky či spoluvlastníky nelze diskriminovat. Kdo nedodržuje pravidla, bude odkázán do méně vyhovujícího prostředí.

09 – VPM

Domníváme se, že masivní privatizace bytů byla již ukončena. Město si musí ponechat jistý bytový fond pro řešení sociálních problémů. K tomu přistupuje ukončení deregulace nájmů a tím i vlastnictví bytů nemusí být poté ztrátové. Může v budoucnosti býti i dalším zdrojem do rozpočtu města. Správa městských bytů musí být efektivní. Zda to bude formou městské organizace, či realitní kanceláře, musí být předmětem objektivního zkoumání jednoznačně z hlediska výhodnosti pro město.

11 - SNK+SZ

Město by se nemělo zbavovat malometrážních bytů. Považujeme za vhodné pokusit se o výstavbu, případně rekonstrukci bytových jednotek cenově dosažitelných pro mladá manželství a rodiny.

12 – KSČM

Jsem rád, že máme za sebou prodeje bytů. Někteří mluví o privatizaci, ale město není stát a privatizace znamená odstátnění. Proto odmítám všechny spekulace o provádění privatizace bytů. Vždy se jednalo pouze o smluvní vztah mezi právnickou a fyzickou osobou podle platných pravidel. Historie nás učí, že obce již v dávné minulosti měly „chudobince“ pro ubytování sociálně slabých, nezaměstnaných nebo nepřizpůsobivých občanů. Myslím, že v dnešní době by město mělo mít nejen byty pro sociálně slabé rodiny a seniory, ale také startovací byty pro mladá začínající manželství. Náplň práce DBS se mění a DBS se musí přizpůsobit podmínkám dnešní doby. To nic nemění na jejich poslání, řádně se starat o svěřený majetek města.

13 – SSČR

Zde bude nutno počkat na výsledky uvolnění regulovaného nájemného bytů, které podle našeho názoru zásadně ovlivní tržní ceny nájmů i prodejů bytů. Podporovat prodej městských bytů do osobního vlastnictví nájemníků. Přehodnotit prodej městských pozemků určených k bytové výstavbě.

Z www.piseckysvet.cz k tématu:

Transformace DBS Písek na obchodní společnost zastavena

28.6.2010, Magdalena Myslivcová

Rada města Písku na svém jednání 17. června 2010 neschválila pokračování v transformaci příspěvkové organizace Domovní a bytová správa města Písku na obchodní společnost dle usnesení č. 206/10/bod 4) a uložila ředitelce DBS plnit úsporná opatření uvedená v důvodové zprávě – viz. níže (usnesení 459/10)... /více na webu/

Z článků na www.piseckysvet.cz (úryvky):

Sladovno, Sladovno, je to s tebou na... houby

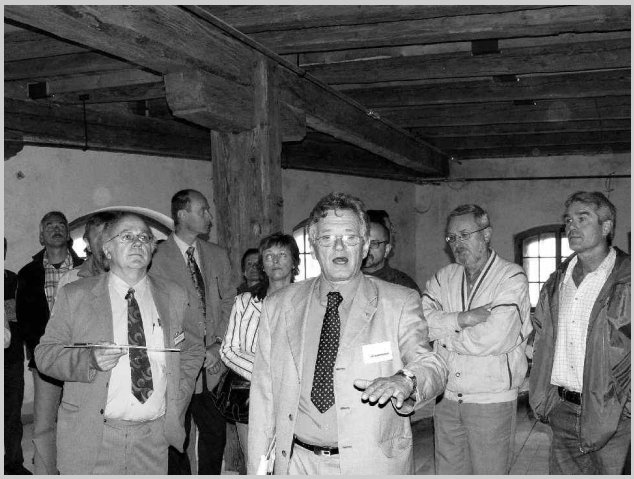
8.7.2009, Petr Putna, přečteno: 3876x, diskuse: 28x

Správní i dozorčí rada Sladovny drží basu s uměle dosazeným ředitelem Jiřím Hladkým a nehodlají s právně i morálně neudržitelnou situací ve „výkladní skříni písecké kultury“ nic dělat.

Helena Fenclová dostala na jaře 2008 padáka z pozice umělecké ředitelky Sladovny pro „nadbytečnost“ (čti: nepohodlnost). Jediným šéfem celé instituce se tak stal Jiří Hladký, do té doby „provozní ředitel“, který se na svou pozici na rozdíl od Heleny Fenclové nedostal prostřednictvím řádného výběrového řízení, ale díky kamarádšoftům s radními a členy správních orgánů Sladovny. Kvalifikaci na tuto funkci také postrádá, protože „památkář“ má ke kurátorovi asi tak blízko jako fyzik k chemikovi.

Původní jasně definovaný záměr „Centra ilustrace“ s konkrétní koncepcí byl svévolně nahrazen amorfním paskvilem „Sladovna – kulturní prostor“, který jakoukoliv koncepci postrádá.

Momentálně se Sladovna nejvíc pyšní otevřením výstavy o Radku Pilařovi, která byla ovšem dávno připravená a na níž se významnou měrou podílela právě vykopnutá Helena Fenclová. A Hladkého někdejší působení ve vojenské kontrarozvědce už je jen červivou třešinkou na žluklém dortu...



Josef Hladký (uprostřed) při slavnostním otevírání Sladovny. Foto PS

/Celý text a rozsáhlou čtenářskou diskusi k němu je možno dohledat na www.piseckysvet.cz/

Bývalá ředitelka Fenclová vítězně uzavřela vleklý spor se Sladovnou

27.9.2009, Martin Zborník

V soudním sporu mezi Helenou Fenclovou a městem Písek ohledně výpovědi z postu řádně jmenované ředitelky Sladovny padly dva rozsudky, vždy potvrzující neplatnost výpovědi.

Helena Fenclová v pátek 26.9.2009 podala výpověď dohodou (s finančním vyrovnáním), a tím usnadnila řešení právně složité situace. Sladovna Písek o.p.s. je městem zřízená, spravovaná a velice tučně financovaná obecně prospěšná společnost. Prostředky z obecního rozpočtu na rok 2009 jsou vyčleněny na provozní náklady částkou 8,7 mil. Kč, což činí cca 90% z celkového rozpočtu organizace. Jejím jediným zřizovatelem je město Písek a to tedy jmenuje řídící a dozorčí orgány = správní radu a dozorčí radu.

(…) Vzhledem k tomu, že Sladovna je financována z 90 % z našich obecních prostředků, je na místě požadovat po městu Písek vyvození personálních změn v obsazení řídících orgánů Sladovny... Jejich jednáním vznikla nám občanům Písku značná finanční újma, kterou musí ve výsledku uhradit vlastně každý občan města, prostřednictvím obecní pokladny.

SLADOVNA - Promarněná příležitost

31.8.2009 Irena Mašíková, přečteno: 1861x

Protože jsem stála u samého zrodu myšlenky Jitky Kotrbové vytvořit v městské budově písecké Sladovny hravé centrum pro děti – Centrum ilustrace, které by ve svých stálých expozicích připomnělo osobnost píseckého rodáka Radka Pilaře a významné české ilustrátory, nemohu jinak, než napsat několik těchto řádků. (...)

Dvojí verdikt soudu potvrdil neoprávněnou výpověď Heleny Fenclové z funkce ředitelky Sladovny. Ale všichni se tváří, jako by se nic nestalo a zarputile setrvávají na svých postech. Nabízí se otázka. Žijeme vůbec v právním státě?

Máme zde skutečně jedno velké Cipískoviště. Strčíme hlavy do písku a jedeme dál !!! (....)

Někdejší nadšené projevy bývalé místostarostky a stále členky správní rady Sladovny Evy Veselé, že do Písku a do Sladovny se bude sjíždět celá Evropa, se za současné situace, která ve Sladovně vládne, zaručeně nenaplní. Zatím je Sladovna s celou svojí kauzou grandiózní ostudou Písku a jednou velkou promarněnou příležitostí.

/celý text a diskuse k němu na www.piseckysvet.cz/

Má, nebo nemá Sladovna Písek o.p.s smysluplnou vizi?

6.5.2010, Martin Zborník

V srpnu 2009 byl vytvořen vedením Sladovny základní strategický dokument, který má nastiňovat hlavní strategie a směrování celé instituce. Vzhledem k tomu, že veškerá její činnost je z bezmála 88% financována z rozpočtu města, přinášíme podrobný rozbor tohoto dokumentu. Jedná se o oficiální korespondenci mezi autorem tohoto článku a předsedou správní rady Akad. arch. Jindřichem Goetzem...

/pokračování na www.piseckysvet.cz/

6. KULTURA:

Jak budete řešit financování městských kulturních zařízení a podporu neziskových subjektů v oblasti kultury? (konkrétně jak řešit využití Sladovny a grantovou podporu oblasti kultury)

01 – ČSSD

Jsem zastáncem zachování grantového systému podpory kultury. Podle mého názoru by však z grantů měly být vyřazeny ty organizace, které město dotuje přímo. Objem prostředků směřovaných do kultury považuji ve městě Písek za dostatečný. Neměly by se snižovat, ale v současné době nepovažuji za reálné ani jejich zvyšování.
Za logické považuji omezování finanční podpory směřované některým organizacím města. Městské kulturní organizace musí být mnohem aktivnější při získávání prostředků pro svou činnost z jiných zdrojů. To však neznamená, že by měly být omezovány služby, které tyto organizace poskytují.
Za podstatnou považujeme také lepší koordinaci v oblasti kultury, kterou by měl mít na starost resortní uvolněný zastupitel. Je zřejmé, že jedním z „nejžhavějších" témat těchto voleb je otázka fungování Sladovny o.p.s. Podle našeho názoru by neměla stát stranou píseckého kulturního dění, ale naopak by měla být jedním z jeho center. Pokud bychom měli myšlenku vyjádřit velmi stručně, mělo by jít vedle Kamenného mostu o druhé největší „lákadlo" pro návštěvníky Písku.

02 – ODS

V rámci každého schvalování rozpočtu stanovíme závazné a nepřekročitelné limity pro obě o.p.s.
O.p.s. budou pomáhat s přípravou grantů, ale nebudou již moci se těchto výběrových řízení zúčastnit.
Sloučíme obě o.p.s. do jedné městské o.p.s.
Financování bude transparentní s jasnými pravidly. Nadřazené všemu jsou písecké organizace, spolky a akce.

03 SNK-ED

Myslím si, že současná pravidla pro rozdělování peněz jsou v pořádku. Jako důkaz pro mě je, že naše pravidla přebírají jiná města. Je to určité procento z rozpočtu města. Příspěvek do kultury by se dal zvýšit z úspor ve Sladovně a Centru kultury.

04 – KDU-ČSL

Obecně na financování kultury by mělo být pamatováno v celkovém rozpočtu města, kde by této kapitole mělo náležet určité rozpočtové procento vyplývající ze zkušeností a z počtu takových zařízení či neziskových subjektů. Podpora by měla být z části vázaná na pořádaný plán kulturních akcí, jejich velikost, prestiž, úspěšnost a přínos pro město, tradici apod. Velikost podpory by rovněž měla být spojená se schopností kulturního zařízení či neziskového subjektu získávat vlastní zdroje financování. Finanční zapojení do kulturních akcí, potažmo do kulturních zařízení či neziskových subjektů, by mělo být součástí většiny podnikatelských subjektů ve městě, k čemuž by bylo nutné vytvořit podmínky a transparentní pravidla. Dovedeme si např. představit ještě vyšší daňové zvýhodnění v rámci zákonů těch podnikatelských subjektů, které podporují kulturní zařízení nebo neziskové organizace v našem městě. Využití sladovny vidíme v pořádání kulturně-vzdělávacích akcí. (vernisáže, výstavy, přednášky) a podávání grantů s využitím těchto prostor.

05 – VV

Zlatý fond jako finanční jistota, všem přínosným projektům. Zjednodušit a zprůhlednit grantovou politiku (osobní odpovědnost grantové komise). O prostředcích pro kulturu musí rozhodovat odborníci v zájmu občanů. Městské slavnosti jako prioritní akce města. Komunikace s občany. Nalezneme shodu. My občané, my jsme Písek. Referendum ohledně Sladovny. Spolurozhodněte o budoucnosti Sladovny. Nedisponuji dostatečnými informacemi, neumím objektivně odpovědět, musel bych se seznámit se záměrem.

06 – SPOZ

Sladovnu vidíme spíše jako multikulturní zařízení, které maximálně využije nově zrekonstruovaných prostor, a to i z hlediska samofinancování, a tak i snížení stávajících dotací z rozpočtu města. Nejde nám tolik o problematickou „slávu v Evropě", jako spíše o smyslupné využití Sladovny ve prospěch všech občanů města od dětí po seniory. Grantovou politiku chceme podrobit důkladé kontrole, rozvíjet projekty úspěšné a některé „uvadající" a nákladné naopak omezit a nebo vůbec nepodporovat.

07 – SSO

Naší vizí je podporovat tradiční akce se vztahem k historii a osobnostem města. Naší snahou je vrátit městu jeho genius loci.
Kulturní oblast bude řízena jednodušším a levnějším způsobem. Centrum kultury a Sladovnu sloučíme pod jedno vedení. Zasadíme se o zásadní změnu propagace Sladovny. Nechceme z ní kulturní prostor bez myšlenky, naopak chceme pokračovat v projektu Centra Ilustrace a rozšířit expozice o interaktivní části.
Navrátíme Městské slavnosti Píseckým. Slavnosti mají připomínat historii a tradice města. Chceme, aby je organizovalo město a vstup na ně byl zdarma.
Obnovíme postupně tradici „Švejkovy padesátky" tak, aby v období 100. výročí Švejkovy anabáze šlo o významnou událost celorepublikového významu.
Inspirováni pražskými adventními trhy připravíme na „Floriánu" předvánoční tržnici.
Deklarujeme systémovou podporu aktivním píseckým spolkům, které zajišťují kulturní vyžití občanů města – Divadlo Pod čarou, Z.I.P., Písečan, PIKO, Louisiana, Sonitus, Prácheňská scéna a další.

09 – VPM

Kulturní zařízení města patří mezi základní občanskou vybavenost. Stejně jako sportoviště, parky, školy... V městském rozpočtu vždy musí mít své místo. Jiná otázka však je, kolik představení, výstav apod. městský rozpočet unese. Zlepšit se musí celková dramaturgie kulturních akcí v Písku. A to určitě i ve spolupráci se všemi ostatními subjekty. Grantový program podpory se v zásadě osvědčil a postupně se vylepšuje.

11 - SNK+SZ

Zde je nutno si uvědomit, že neexistují bezlimitní finanční zdroje. Nicméně neziskové subjekty, které nejsou v majetku města, by měly mít rovný přístup k vyhlašovaným grantům a podporám. Neziskové subjekty ve vlastnictví města by zase neměly mít automaticky každoročně požadovanou částku k dispozici na celoroční fungování bez skutečně důsledné kontroly za strany města.

12 – KSČM

Tam, kde jsou smluvní podmínky z dotací jako například ve Sladovně, jak už jsem uvedl, musí se plnit, s tím se nic neudělá. Kulturní akce, které město chce uskutečnit, na ty vypíše soutěž, granty a vybere si z nabídek tu nejvýhodnější. Nevidím v tom žádný problém. Od věci by rozhodně do budoucna nebylo uvažovat o sloučení všech městských kulturních zařízení pod jedno vedení.

13 – SSČR

V uplynulých letech byly masivní investice do kulturních objektů města Písku (kulturní dům, Sladovna, divadlo). Jde jistě o chvályhodné počiny, bohužel se však podcenila provozní stránka těchto objektů a město musí dotovat jejich provoz. Zastupitelé by se měli snažit hledat a podporovat projety a akce, které zajisti finanční soběstačnost těchto objektů. Například kongresy a komerční výstavy. Do Sladovny, bude-li technicky možné, by se mohla přemístit městská knihovna a také výtvarná část umělecké školy.

7. SPORT:

Co plánujete v oblasti podpory sportu a sportovních zájmových organizací? Chcete nějak měnit dosavadní způsob podpory?

01 – ČSSD

V oblasti podpory sportu považujeme za nutné především vyjasnění systému podpory. Město sice rozděluje sportovním organizacím prostředky podle pravidel (což považuji za správné), ale vedle toho poskytuje celou řadu přímých či nepřímých podpor, které stojí mimo tento systém.
V prvé řadě proto považujeme za nutné vyčíslit jaké celkové podpory směřují do sportu (problém je zejména s náklady na udržování sportovišť) a podle těchto celkových čísel nastavit pravidla pro přidělování dotací.
Výsledkem bude nejen vyjasnění situace v oblasti podpory sportu, ale hlavně spravedlivější a rovnoměrnější systém.

02 – ODS

Z prostředků města podporovat pouze děti a mládež.
Příspěvky budou přidělovány na rodné číslo jako obrana proti placení „mrtvých duší“. Další příspěvky budou přiděleny až po detailním rozboru.
Se sportovní komisí stanovíme tzv. koeficienty finanční náročnosti jednotlivých sportů a podle těchto kritérií jednotlivé příspěvky mládežníkům rozdělíme.

03 SNK-ED

Myslím si, že současná pravidla pro rozdělování peněz jsou v pořádku.

04 – KDU-ČSL

Sport ve městě Písku je na poměrně dobré úrovni (hokej, fotbal, házená apod.), takže se domníváme, že město Písek podle možností sport podporuje. Proto není nutno tento způsob podpory zásadně měnit, spíše se zaměřit na nové zájmové organizace, které je třeba sledovat a postupně pomáhat v rozšiřování jejich činností.

05 – VV

Zavedeme podnikovou ligu, pro zaměstnance, pracovníky. Budeme prosazovat financování 10 % z částky získané státní zakázky, od subjektů, které zakázku získají. Výhody města všem, kteří podpoří svými dary sport v Písku.

06 – SPOZ

Stejně jako u kultury máme zájem podporovat to, co je úspěšné a může Písek zviditelnit ve vyšších soutěžích, a třeba i v mezinárodním měřítku, a tlumit věci neefektivní. Máme zde krásné sportovní areály, které nám jiná města mohou závidět, je třeba je jen více propagovat a plně využít především pro děti a mládež.

07 – SSO

Aktivní sportovní vyžití je předpokladem spokojenosti občanů ve městě. Nechceme, aby byl Písek „mrtvým“ městem bez kvalitního sportu. Deklarujeme systémovou podporu velkým úspěšným sportovním oddílům v Písku (tj. házené, hokeji, fotbalu (včetně TJ Hradiště), basketbalu, florbalu, hokejbalu a dalším).
Vytvoříme nová pravidla pro podporu sportu se zohledněním kvality práce s dětmi a mládeží a vrcholovými sportovci.
Nemovitosti města mají sloužit všem občanům a jako veřejná služba mají být provozovány. Za zásadní pro rozvoj sportu v Písku považujeme výstavbu nové multifunkční haly a rekonstrukci plaveckého stadionu, jak je již popsánu v předchozích odpovědích.
Přírodnímu koupališti u Sv. Václava vrátíme jeho atraktivitu instalací původních zařízení.

09 – VPM

Zásadně podporujeme příspěvky pro mládežnický sport. Zavedený systém – žádost – doporučení sportovní komise – projednání v zastupitelstvu se jeví funkční. Široké zapojení odborné veřejnosti v komisi je zárukou plné otevřenosti řízení. To samé ale platí i pro všechny ostatní volnočasové aktivity mládeže, nejen pro sport!

11 - SNK+SZ

Město by mělo podporovat hlavně děti a mládež. Také by se mělo skutečně důsledně rozlišovat, které sporty jsou „nevýdělečné“ a které ne.
Manažeři sporovních klubů hokeje nebo fotbalu by měli být schopni zajistit financování s ohledem na výsledky oddílů. Čím větší úspěšnost, tím větší náklady, ale také i příjmy.
Je nutno si uvědomit, že možnosti města jsou v této oblasti také omezeny.

12 – KSČM

Dle mého názoru plyne do oblasti sportu částka vysoká, sám ji odhaduji řádově na 25 až 30 mil. ročně. V dnešní době bych považoval za úspěch, pokud její výše bude v příštích letech udržena na této úrovni. Problém vidím v rozdělení této částky.
Ta největší částka, která plyne do údržby, oprav a provozních nákladů, o té se moc nemluví a všichni ji berou jako samozřejmost. Ale nemusí to tak být v budoucnu pořád.
Ta částka, kterou rozdělujeme mezi jednotlivé sportovní kluby (loni cca 6 mil.), byla letos asi 4,5 mil. (2 % našeho rozpočtu) – o tu je největší zájem. Všichni manažeři by si však měli konečně uvědomit, že na čerpání těchto finančních prostředků není žádný nárok a je jen na vůli města její rozdělení nebo zda jí vůbec rozdělí.

13 – SSČR

Jsme pro maximální možnou podporu sportu. Jednak pro nejširší veřejnost, například prodloužení cyklistických a in-line stezek, zimní údržba lyžařských stop v Píseckých horách apod.
Město by nemělo zapomínat i na vrcholový sport. Házená, hokej, fotbal, basketbal mají v našem městě vysokou úroveň a město Písek by mělo tyto, a samozřejmě i ostatní sporty podporovat. Radnice by měla podporovat zejména ty druhy sportu, kde pracují s dětmi a mládeží.

8. SOCIÁLNÍ PROBLEMATIKA:

Co vidíte jako „horká“ témata (a řešení) v oblasti poskytovatelů sociálních služeb (Komunitní plán Města Písek, podpora seniorů, situace handicapovaných, charita, bezdomovci, drogově závislí...)?

01 – ČSSD

Za výchozí situaci považujeme skutečnost, že na území města Písek je poskytována poměrně široká škála sociálních služeb. Naším zájmem je pak samozřejmě jejich zachování a další rozvoj. Ten se bude stále více týkat zejména služeb v oblasti péče o seniory, ať již pobytových služeb či o péči v rámci rodiny. Při zpracování současného komunitního plánu je nutné diskutovat nejen s poskytovateli, ale také s příjemci sociálních služeb. Tak získáme věrný „klientský“ obraz o potřebě a rozsahu sociálních služeb na území města Písku.
Spolu s komunitním plánem bude nutné zpracovat také audit sociálních služeb (ten zde chybí), který zpřehlední situaci v oblasti financování sociálních služeb, nejméně u registrovaných služeb. Tak získá město představu o tom, které služby mohou být podporovány z více zdrojů a další finanční podpora z města není nutná, a které naopak bude nutné dále podporovat podle pravidel. Konečně považujeme za nutné v rámci městského úřadu dále posilovat tým pracovníků (pracovnic) v oblasti sociálně právní ochrany dětí, které věnujeme mimořádnou pozornost.

02 – ODS

Podpoříme organizace poskytující sociální služby a pomoc. Zachováme systém podpory stravování důchodců. Podpoříme vznik společenského centra pro seniory.
Podpoříme rodiny s dětmi a sociálně slabé zejména v bytové politice a podpoře dětí a mládeže.

03 – SNK-ED

Slušné město se pozná podle toho, jak se chová ke starým občanům a já myslím, že Písek slušné město je.

04 – KDU-ČSL

V Písku slouží seniorům dva domovy důchodců, pečovatelské domy a částečně dotované stravování pro důchodce. Dále pracují poskytovatelé sociálních služeb (např. charita, aj.). Tyto organizace, které poskytují služby starším spoluobčanům a tělesně postiženým, chceme zvláště podporovat. Jako „horké“ téma vidíme otázku bezdomovců a drogově závislých.

05 – VV

Horké téma spatřuji v oblasti zneužívání nájemních bytů a sociálních dávek. Kontroly v domácnostech, zda jsou nájemné byty používány dle zákonů a sociální dávky nejsou nezneužívány. Při porušení: ztrátu nájemního bytu a odebrání nevratně sociálních dávek.
Senioři? Zřízení seniorského domu v kasárnách. Pro nízkopříjmové vrstvy obyvatel zajistíme DŮSTOJNÉ stáří, dožití, pro naše rodiče, seniory, kterým jsme i morálně povinováni. Chceme se důstojně postarat o rodiče, o naše seniory Písku.
Handicapovaní? Budeme dbát nad dodržováním evropské sociální charty, která chrání práva, především handicapovaných, zapojením se plnohodnotně zpět do společnosti, zajistit práci v místě bydliště.
Charita, bezdomovci a drogově závislí? Pomůžeme zapojením se do evropského projektu boje, proti chudobě. Oslovíme občanská sdružení, zabývající se problematikou a nalezneme shodu a řešení.

06 – SPOZ

V této nelehké době je třeba šetřit, odmítáme ovšem šetřit na bezbranných – na dětech, seniorech či handicapovaných spoluobčanech. Udržení městských jeslí, stravování důchodců i s donáškou až do domu, zakázky pro chráněné dílny a docenění poskytovatelů sociálních služeb máme ve svém programu.

07 – SSO

Pokud má civilizovaná společnost zůstat opravdu civilizovanou, musí se umět postarat o své seniory a handicapované spoluobčany. Písek je městem, kde se vždy seniorům žilo dobře a naši předkové nazývali město „Penzionopolí“. Chceme vytvářet pro dříve narozené spoluobčany podmínky pro aktivní a důstojné stáří v Písku. Podpoříme zapojení seniorů do akcí spolkových organizací a kulturních institucí. Vytvoříme podmínky pro zajištění těchto služeb prostřednictvím podnikatelských aktivit a občanských sdružení.
Doplníme systém městské hromadné dopravy o menší dopravní prostředky, abychom zpřístupnili centrum města zvláště starším občanům.
Zpřísníme kontrolu čerpání všech sociálních služeb podporovaných městem a jejich přehlednost ve prospěch skutečně potřebných a nemohoucích.
Vynaložené prostředky na drogově závislé přesuneme do sportovní oblasti a volnočasových aktivit mládeže, které považujeme za primární způsoby prevence před drogovou závislostí.

09 – VPM

Podle posledních hodnocení je Písek na čtvrtém místě v celé České republice jako „nejlepší město pro život“. To však neznamená, že bychom neměli dále péči i v sociálních oblastech vylepšovat.
Naší snahou je „zajistit“ nejen mladé rodiny, mládež, ale i seniory. Z těchto důvodům podílíme na aktualizaci Komunitního plánu města a námi nastolený trend panelových diskuzí s neziskovými organizacemi považujeme za dobrý krok.
Situaci handicapovaných občanů si velmi dobře uvědomujeme a z těchto důvodů podpoříme vznik bezbariérového města, chráněné bydlení a podobné projekty. „Horký“ problém vidíme i v úbytku podpory neziskových organizací poskytujících služby v sociální oblasti ze státního rozpočtu. Z těchto důvodů bychom chtěli zachovat podporu těchto organizací ve městě Písek.
Na základě výstupů Komunitního plánu určit oblast, která v Písku nejvíce „bolí“, vyzvat NNO a s vítězem soutěže uzavřít smluvní vztah na delší období.

11 - SNK+SZ

Sociální solidarita je nutná, nicméně stále problematičtější je vyhovět příslušným požadavkům, znovu musíme říci, pomáhat se musí, budou-li finanční prostředky v dostatečné výši k dispozici.

12 – KSČM

Poskytování sociálních služeb je v našem městě na solidní úrovni. Stojí nemalé finanční prostředky. Bez neziskových organizací a lidí, kteří v nich obětavě pracují, se neobejdeme. Jenom škoda, že náplň jejich práce se nejednou dubluje. Byl bych rád, aby se v naší Domovince udržely podmínky pro ubytování a stravování pro staré spoluobčany.

13 – SSČR

Horký tématem jsou nezaměstnaní, kteří nechtějí pracovat. Neznáme jednoduchá řešení, bude intenzivně pracovat na hledání východisek. Určitě však zpřísnění podmínek pro vyplácení podpory v závislosti na aktivitě a ochotě si práci hledat.
Zrušit bodové hodnocení pro žadatele o malometrážní byty s pečovatelskou péčí, většina nemůže vrátit městu byt, protože bydlí v soukromých domech a tím jsou znevýhodněni.

9. NEZAMĚSTNANOST:

Jak budete podporovat vznik nových pracovních příležitostí? Pomůžete nějak malým živnostníkům k snadnějšímu podnikání? Budete podporovat příchod větších firem?

01 – ČSSD

Přímá finanční podpora rozvoje zaměstnanosti na území města není v silách městského rozpočtu a ani není v kompetenci města. Město má však možnost podporovat rozvoj zaměstnanosti a podnikání na svém území nepřímo:
Rozvojem vzdělávání – je nutné pokusit se přitáhnout pobočky, zejména technických, vysokých škol do Písku. Pokud jim budeme schopni poskytnout dostatečné zázemí (např. v budově zrekonstruované školy na Alšově náměstí) nemusí jít o nereálnou představu. Zvýšení počtu technicky vzdělaných pracovníků na území města Písku zvýší atraktivitu města jako místa pro vytváření pracovních míst s vyšší přidanou hodnotou.
Rozvojem cestovního ruchu – město musí být destinací s vysokým zájmem návštěvníků. To se příznivě promítne do oblasti podnikání ve službách a zvyšování počtu pracovních míst v oblasti služeb.
Atraktivita města, jako destinace pro život i podnikání – vedle výše uvedených opatření musí mít město také dobré dopravní napojení (vytváření tlaku na dobudování R4), příznivé životní prostředí, příjemný vzhled, širokou kulturní nabídku, prostě musí být místem pro příjemný život.

02 – ODS

Ano, toho město může docílit např. podporou cestovního ruchu.
Ano, jak jen to bude možné. Např. pronájmy předzahrádek restaurací, které budou nadále bezplatné a bez časového omezení.
Příchod větších firem budeme podporovat stejně jako stávající písecké firmy. Nesmí se stát, že přicházející firma bude zvýhodněna oproti stávajícím.

03 – SNK-ED

Nezaměstnanost – město vytváří podmínky pro začínající podnikatele v areálu v Sedláčkově ulici a pro velké podniky je průmyslová zóna. Nemám informace o novém příchodu nového investora do průmyslové zóny, pokud by přijít měl, tak takový, který by zaměstnal vzdělané mladé lidi.

04 – KDU-ČSL

Dlouhodobější podpora nových pracovních příležitostí je spojená s podporou malého a středního podnikání. Tudíž se přikláníme k výhodným nájmům pro začínající podnikatele a živnostníky v rámci volných a současně nevyužitých prostor vlastněných městem Písek. Další podporou je vybudování kvalitní dopravní obslužnosti v rámci města, kvalitní napojení dopravní infrastruktury na republikovou dopravní síť a přilákání větších firem s produkty o vyšší přidané hodnotě. Dále budeme prosazovat zkvalitnění všeobecných služeb v rámci města, což může pomoci získat další pracovní místa zvláště při sezónních prací. Nezaměstnanosti lze čelit, jak se i částečně ukázalo v případě realizace průmyslové zóny, i příchodem větších firem, ovšem je nutné napojení dalších menších výrobních subjektů, vzdělávacích zařízení (zvláště středních škol a středních odborných učilišť), výzkumně-vývojových organizací na tyto firmy, aby efekt byl co největší, tzn. nezaměstnanost co nejmenší.

05 – VV

Stačí dodržovat Zákoník práce (ZP) a dodržovat pracovní dobu a práce bude dost! Personální agentury = otrokáři. Neřídí se ZP. Pomoc živnostníkům? Ano, chceme pomoct živnostníkům bojem proti korupci, aby každý živnostník měl rovné příležitosti. Podpoříme živnostníky v Písku městskými zakázkami. Písek pro písecké živnostníky, pravidelným střídáním zakázek města. Vznik pracovních příležitostí? Aktivním zapojením poživatelů podpory v nezaměstnanosti, kteří jsou evidováni na ÚP. Zimní údržba města, úklid, a jiné. Podpora v nezaměstnanosti nesmí být zadarmo, aby nedocházelo ke zneužívání. Zamezíme obcházení zákonů a ZP. Dodržováním pracovní doby vzniknou nové pracovní příležitosti. Příchod větších firem, nebudeme podporovat. Přednost v Písku budou mít živnostníci, podnikatelé, spol. s.r.o, a akciové společnosti pouze se sídlem a působností v Písku.

06 – SPOZ

Snahu o oživení průmyslové zóny, úsilí o přivedení dalších větších firem-investorů do města, to chceme podpořit. U drobných živnostníků, zvláště v oblasti služeb, jsme připraveni i k dočasnému snížení nájmů v objektech v majetku města. Není v zájmu snad nikoho, aby drobní živnostníci končili ve frontě na Úřadu práce jako nezaměstnaní. Rovněž při zadávání zakázek není dobré nastavovat pravidla jen pro „velké a etablované“ firmy, které pak stejně nechají většinu prací udělat oněm „drobným“ jako subdodavatelům.

07 – SSO

Budeme podporovat podnikatelské subjekty, které vytvářejí pracovní příležitosti a tím dobré podmínky pro bydlení a život. Lidem, kteří umí vymyslet, tvořit a nabízet práci ostatním, se budeme snažit zajistit podmínky pro jejich aktivity.
Vytvoříme vstřícnější systém komunikace s podnikatelskou sférou a vlastníky nemovitostí. Zřídíme otevřená komunikační fóra a pestrou formou prohloubíme spoluprací s Hospodářskou komorou a píseckými školami.
Zrovnoprávníme podmínky podnikatelům v oblasti loterijního práva.
Budeme připravovat pobídky pro příchod velkých firem, které zajistí zvýšení zaměstnanosti ve městě.
Veřejně prospěšné práce budeme podporovat jako sociální službu občanům, kteří jsou momentálně bez práce.

09 – VPM

Naším cílem je především podpora místních podnikatelů. Město neumí daňově zvýhodňovat investory. V současné době spíše než rozšiřování průmyslové zóny budeme podporovat její stabilizaci.
Jednoznačně podporujeme vznik nového

technologického centra v bývalých kasárnách. Je to totiž cesta, jak vychovat a zároveň udržet mladé lidi v Písku. A nejen to. Je již nejvyšší čas, aby se průmyslová zóna v Písku změnila ze zóny „montoven“ na zónu výrob s vysokou přidanou hodnotou. Právě k tomu by technologické centrum mohlo napomoci.

11 - SNK+SZ

Chceme podporovat místní živnostníky a podnikatele se smysluplnou činností a smysluplnými výrobními programy. Provozované činnosti musí být místně potřebné. Nechceme další provozy s prací u pásu. Člověk musí odcházet z práce s pocitem, že dělal něco užitečného, měl by být na výsledky své práce pyšný.

12 – KSČM

V dnešní době už je situace jiná, než před 20 lety. Tehdy byl důvod podpory, drobní podnikatelé začínali, město jim například bezplatně pronajímalo veřejné prostory, chodníky, aby zde mohli provozovat svou živnost, pohostinství, cukrárny a podobně. Ta doba je již minulostí, podnikatelé žijí v soutěživém kapitalismu se všemi dopady na jejich podnikatelská rozhodování. Není možné podporovat jednoho a jiného ne.
Pokud se týká větších firem, vytvořili jsme průmyslovou zónu a chtěli jsme pokračovat zónou 2 a vytvořit další pracovní místa. Ale zase se musíme přizpůsobit dnešku, kdy zájem ze strany větších podnikatelů pominul.

13 – SSČR

Je známo, že nejvíce zaměstnavatelů je z malých a středních firem. Proto bychom měli upřednostňovat písecké živnostníky a firmy při získávání městských zakázek, a tím dosáhnout větší zaměstnanosti v píseckém regionu.
Malým živnostníků a firmám ulehčit administrativní zátěž lepšími službami městského úřadu, poskytnout jim komplexní služby, a ne je nutit obíhat jednotlivé odbory. Současně rozšířit úřední hodiny na každý pracovní den.

Protikorupční desatero – výzva i pro naše kandidáty

Pouze otevřené a odpovědné rozhodování může vést k efektivnímu hospodaření s obecním (městským) majetkem. V době úspor a finančního nedostatku je efektivita hospodaření základním předpokladem pro zdravý rozvoj obce. Zvýšení transparentnosti a snížení korupce nevede jen k lepším hospodářským výsledkům, ale i ke zvýšení důvěry občanů ve správu jejich obce a jejich chuti se na samosprávě více podílet. Na www.piseckysvet najdete interaktivní verzi, která kliknutím na každé přikázání otevře příslušná konkrétní protikorupční opatření.

Aby voliči věděli, kteří kandidáti myslí své protikorupční úsilí vážně a mají v programu dostatečně kvalitní protikorupční opatření, a na druhé straně, aby si kandidáti mohli být jisti, že jejich program splňuje minimální standardy v oblasti transparentnosti a boje proti korupci, připravilo občanské sdružení Oživení Protikorupční desatero – minimum pro volby do obecních zastupitelstev 2010:

1. Nepokradeš a pokrásti nenecháš majetku veřejného

Veškeré škody způsobené na majetku obce budou prošetřovány škodní komisí za účelem identifikování odpovědné osoby a vymožení škody zpět do majetku obce.

2. Nebudeš o veřejných záležitostech v tajnosti rozhodovati

Veškeré rozhodování zvolených zástupců bude otevřeno občanům, aby se mohli aktivně podílet na správě věcí veřejných ve své obci a dohlížet na naplňování veřejného zájmu.

3. Hlasu svých kritiků v obecních médiích zazníti dovolíš

Veškerá veřejná média provozovaná anebo placená obcí budou otevřena všem zastupitelům i občanům pro vyjádření jejich názorů.

4. Zájmy veřejné nad statky a zájmy své soukromé vždy ctíti budeš

Zastupitelé budou vždy jednat a rozhodovat ve veřejném zájmu, budou dodržovat etické principy vymezené v přijatém etickém kodexu.

5. O majetku veřejném vždy otevřeně a hospodárně rozhodovati budeš

Nemovitý majetek bude prodáván a pronajímán pomocí otevřených výběrových řízení. Bude zveřejněn přehled nemovitostí vlastněných obcí.

6. Nezatajíš žádných smluv uzavřených jménem obce

Všechny uzavírané smlouvy budou veřejně přístupné na internetu, s vyjmutím pouze zákonem chráněných informací.

7. Obchodní společnosti obce vždy jako statky veřejné chápati budeš

Hospodaření obchodních společnosti ve vlastnictví obce bude otevřené veřejné kontrole a bude podléhat stejným pravidlům jako hospodaření obce.

8. Rozpočet obce srozumitelným učiníš a jeho pravidla ctíti budeš

Srozumitelná a přehledná rozpočtová dokumentace zajistí kvalifikované rozhodování zastupitelů o rozpočtu a umožní veřejnou kontrolu jeho dodržování.

9. Zakázky obce trhu volnému otevřeš a pletich v soutěžích veřejných se vystříháš

Budou zveřejněny všechny informace o plánovaných, vyhlášených, probíhajících i ukončených zakázkách. V zájmu hospodárnosti budou zakázky zadávány na základě otevřené a spravedlivé soutěže.

10. Dotacemi účelně a spravedlivě místním spolkům občanským pomáhati budeš

Budou zveřejňovány všechny informace o dotačních řízeních a přidělených dotacích. Rozdělování dotací bude probíhat podle závazných a jasných pravidel.

A NA ZÁVĚR VÝZVA pro písecké kandidáty:

Pokud to s městem Písek myslíte opravdu dobře a chcete po volbách prosazovat toto desatero, připojte se podpisem k této výzvě na www.bezkorupce.cz Všem voličům pak bude jasné, co v otázkách korupce a transparentnosti budete prosazovat.

Dětská hřiště v Písku – reflexe občanů

Vznik pracovní skupiny Za hřiště iniciovali před minulými komunálními volbami občané po řadě jednání s tehdejším starostou Průšou. Současně se ODS ke spolupráci s občany přihlásila také ve svém volebním programu. Situace v oblasti obnovy dětských hřišť byla v té době zcela neúnosná. Neexistovala žádná odpovídající koncepce jejich obnovy, pouze několikařádkový seznam plánovaných lokalit hřišť.

Většina hřišť měla vzhledem k novým evropským normám definitivně zaniknout. Obnoveno mělo být jen několik velkých centrálních hřišť, především na sídlištích a periferii města, které by doplnily malé herní koutky. Městské služby Písek hodlaly budovat typizovaná hřiště a herní prvky odebírat od svých osvědčených dodavatelů, s nimiž měly zavedené obchodní vztahy. Podrobnosti si vždy domluvily se starostou, orgány města vše schválily – a už se stavělo. O názory a potřeby veřejnosti se přitom nikdo příliš nestaral. Nemalou část nákladů vždy polykaly náklady na zemní práce, fakturované přímo Městskými službami.

Občané měli představy jiné...

Když v roce 2006 vstoupili do zavedených pořádků občané, žádali větší transparentnost při utrácení veřejných peněz a lepší komunikaci s veřejností. Nejprve se sami postarali o vyhlášení a vyhodnocení velké ankety o dětských hřištích v Písku, kde se mohla veřejnost vyjádřit, jaká hřiště a ve kterých lokalitách by si přála. Bylo zřejmé, že požadována je větší pestrost a nápaditost, stejně jako podstatně hustější síť dětských hřišť v celém městě.

Následně občané vybojovali zpracování nové, důkladnější koncepce obnovy hřišť do roku 2012, která by zohlednila výsledky ankety. Nová koncepce sice vznikla, bohužel jejím autorem nebyl odborník, nýbrž odbor RIMM. Do koncepce přitom nebyla zahrnouta řada důležitých faktorů. Nejdůležitější z nich zůstaly ke koncepci

Hřiště pro teanegarery zatím v Písku chybí.

ZELENÝ DVŮR – hřiště ve vnitrobloku Budovcova, které vzniklo z iniciativy občanské skupiny „Za zelený dvůůr“, za podpory mnoha píseckých firem i jednotlivých občanů. Tady to vlastně všechno začalo... Foto Písecký svět/Z.Jelenová

připojeny jako nezohledněné připomínky občanů (takto jsou dodnes dostupné na stránkách města). Pokrok koncepce oproti původnímu stavu spočívá v zahuštění sítě hřišť o lokality preferované veřejností.

Díky iniciativě občanů se podařilo hned v prvních letech vytvořit herní koutky s velrybou a kočkou v Palackého sadech, zajistit obnovu hřiště na Husově náměstí a na městském ostrově. Jiráskovo nábřeží bylo občany preferováno jako čtvrtá nejoblíbenější lokalita ve městě a díky tomu se posunulo do kategorie větších hřišť.

Občané také prosadili a museli opakovaně obhajovat, aby se na dodavatele každého nového hřiště vždy vypisovalo otevřené výběrové řízení. Tomuto kroku se urputně bránily především Městské služby.

Podařilo se dosáhnout i toho, aby byla veřejnost vždy předem informována jak v tisku, tak také přímo na samotném hřišti a aby mohla zasílat své podněty. Pokud v daném místě existuje osadní výbor, může si nyní vítěze výběrového řízení vybrat sám (Smrkovice, Nový Dvůr, Hradiště).

V prosinci 2009 bylo otevřeno obnovené dětské hřiště na Hradišti. Osadní výbor zde dostal nejprve možnost vytipovat si při společném jednání požadovanou skladbu prvků. Při následném výběrovém řízení si sám zvolil z deseti předložených nabídek tu výslednou. Osadní výbor má nejlepší možnosti komunikovat se svými obyvateli a reflektovat jejich potřeby.

Ačkoli občané výdobytek výběrových řízení obhájili, v praxi často při výběrové komisi Městské služby dostávají hlavní slovo a s argumenty údajně nevyhovujících technických parametrů často vyřazují atraktivní a nápadité nabídky. To byl příklad nových hřišť na městském ostrově a na sídlišti Jih, kdy MSP vyřadily z výběru nabídky, vyhodnocené občanskou částí skupiny Za hřiště jako nejkvalitnější a nejzajímavější. Stejný osud mohl stihnout i nabídku pro hřiště z vrbového proutí na Jiráskově nábřeží, kterou MSP odmítaly. Tentokrát však byly naštěstí ve výběrové komisi přehlasovány a proutí dostalo zelenou. Občanům se zde navíc podařilo prosadit doplnění hřiště o vzrostlou zeleň, což původně v plánu nebylo. Na tomto úspěšném projektu má velký podíl vedoucí odboru životního prostředí Miloslav Šatra.

Za samostatné příspěvky by stála některá konkrétní problematická témata. Například spolupráce s architekty, která může úroveň dětských hřišť posunout o kategorii výš, je dodnes odmítána. Minimální pozornost je věnována věkové kategorii teenagerů.

Nedořešené problémy i jmenované úspěchy nás posilují v přesvědčení, že usilovná snaha přináší užitek celému městu a hlavně dětem, a proto má smysl v ní pokračovat!

Občanská část pracovní skupiny Za hřiště: Dagmar Hovorková, Dagmar Chmelíková, Zdeňka Jelenová, Miroslav Mašek, Magdalena Myslivcová, Lucie Vandasová , Vlaďka Zborníková

10. DĚTI A MLÁDEŽ:

Jak pomůžete rozvoji škol? Jak budete podporovat organizace pracující s dětmi a mládeží a volnočasové aktivity pro neorganizovanou mládež?

01 – ČSSD

Je nutné další vzdělávání pedagogů, na které lze čerpat prostředky z OPVK.
Dále bude potřeba pokračovat v rekonstrukci a obnově výbavy jednotlivých škol, provést inventuru vybavení a stavu budov jednotlivých škol a na základě jejího výsledku zpracovat strategii oprav a dovybavení jednotlivých škol s tím, že by měl být postupně řešen také bezbariérový přístup do jednotlivých škol.
V práci s mládeží považujeme za jeden z našich hlavních úspěchů v právě končícím volebním období prosazení pravidel podpory pro činnost s mládeží, která umožnila podporu směřovat také na jinou činnost, než kulturu a sport.
Za dosud málo řešenou považujeme otázku volnočasového vyžití pro neorganizovanou mládež. Budeme dbát nato, aby komunikace v této oblasti fungovala daleko lépe. Nemůžeme a nechceme slibovat, že na Velkém náměstí vyroste U-rampa, ale určitě budeme podporovat jakékoliv řešení, které bude přijatelné. Tato činnost tvoří jeden z pilířů prevence kriminality a jiných sociálně-patologických jevů. V případě mimoškolní aktivity dětí považujeme za samozřejmé další pokračování obnovy dětských hřišť. V tomto směru bychom rádi využili spolupráce s iniciativou Za hřiště.

02 – ODS

Prostředky na provoz a investice škol zachováme ve stávající výši.
Grantovými příspěvky, které budou rozdělovány dle jasných a průhledných pravidel.

03 – SNK-ED

Rozvoj škol? Nerozumím otázce, myslíte penězi? Jinak neorganizované děti podporujeme částkou 1 mil Kč, kterou rozdělujeme na tzv. volnočasové aktivity.

04 – KDU-ČSL

Město Písek má poměrně dost středních škol, bohužel zde není kromě filmové akademie a konzultačních středisek některých vysokých škol žádné silnější zastoupení vysoké školy. Proto pokud bude možnost, budeme podporovat zřízení nebo silnější zastoupení některé další vysoké školy ve městě, zvláště technického zaměření. Dále podporujeme organizace pracující s dětmi (např. skauti) a rozšíření hřišť a dalších prostor pro různé věkové skupiny dětí a mládeže.

05 – VV

Máme připravený evropský projekt se zapojením škol EU. Jedná se o příhraniční projekt ve sportu a kultuře. Osobně konzultuji s ministrem pro místní rozvoj p. Janovským a s ministrem školství p. Dobešem. Projektem oslovíme organizace pracující s dětmi, mládeží a volnočasovými aktivitami pro neorganizovanou mládež. Cílem je zaujmout u dětí a mládeže zájem o pohyb, sport a kulturu, dát jim pocit důležitosti, uznání, podnítit v nich soutěživost, zájem a vůli něčeho dosáhnout, dát možnost vyniknout a reprezentovat tak svou školu, své město. Chceme mravnost, úctu, zábavu a kvalitní vyžití, atraktivní program EU pro děti a mládež. Pořadatelství bude mít střídavou tendenci. Poznají a sblíží vzájemné zvyklosti a naváží se nová přátelství a naváže se na nové projekty EU a sblížení Evropy.

06 – SPOZ

Chceme podstatně rozšířit spolupráci radnice s pedagogickými sbory škol i se studenty ku prospěchu obou stran. Nejsme pro přílišné bujení vysokých škol v každém okresním městě na úkor kvality, máme ale v Písku školy s dlouhou tradicí a zároveň i „mladé“ unikátní školy jako třeba Filmovou akademii. Zde prostor pro širší spolupráci jistě je. Také ti, kteří obětavě vyplňují (často na úkor svého osobního volna a bezplatně) volný čas dětí a mládeže v oblasti kultury a sportu, mohou od nás očekávat pomocnou ruku.

07 – SSO

Město Písek bylo vždy městem studentů a středních škol. Budeme se zasazovat o udržení široké nabídky středních škol a rozšíření nabídky vysokého školství v Písku. Zapojíme školáky do budování informační infrastruktury ve městě a blízkém okolí jako způsob získání sounáležitosti s historií a tradicemi města.
Podpoříme tradiční „Běh po píseckých památkách“ školáků. Pomůžeme při realizaci studentského Majálesu. Budeme pokračovat v zahraničních partnerských výměnách studentů.
V průběhu adventních trhů dostanou všechny školky, družiny a zájmové kroužky prostor k prezentaci. Deklarujeme systémovou podporu pro organizace pracující s dětmi a mládeží jako způsob prevence proti drogové závislosti.

09 – VPM

Opravy a investice do základních a mateřských škol je pro nás samozřejmostí. Investiční prostředky vložené do škol jsou investicemi nezbytnými a účelnými. Školy jsou totiž budovy, které jsou nejvíce a nejpočetněji navštěvovány. Proto je školství v našem programu jako jedna z priorit. Po pedagogické stránce však do rozvoje škol zasahovat nemůžeme. Chceme však nadále podporovat alternativní školství opravou části objektu ZŠ Šobrova, ve které nyní sídlí ZŠ Svobodná, jež využívá ve výchovném a vzdělávacím procesu principy waldorfského vzdělávání. I tímto zajistíme stabilizaci této školy mezi nabízenými vzdělávacími programy všech píseckých škol.

11 - SNK+SZ

Určitě nebudeme blokovat dobré nápady.

12 – KSČM

V mládeži vidím naši budoucnost. Je třeba je zaměstnat nenásilným přijatelným způsobem k některé ze zájmových činností, sportu, kultuře tak, aby se u nich tyto volnočasové aktivity dále rozvíjely. Aby jim nezbýval čas na negativní jevy, které v naší společnosti tak bují. Pomalu nastává čas, kdy bude nedostatek předškolních zařízení. K tomuto problému se město musí včas postavit čelem a začít budovat nová zařízení. Chceme také podporovat a oceňovat ty občany, kteří našim dětem věnuji svoje schopnosti a také svůj volný čas.

13 – SSČR

Jedním druhem podpory dětí a mládeže je již dříve zmíněná podpora sportu.
Rozvoji škol pomůžeme nejvíce tím, když bude možno jmenovat jejich ředitele pouze na funkční období čtyř nebo pěti let, kdy budou muset své mandáty obhajovat ve výběrových řízeních. Tím budou nuceni pod konkurenčním tlakem rozvíjet své školy jak po stránce kvality výuky, tak i po stránce mimoškolních aktivit škol.

Masopust ZŠ Svobodná 2010. Foto PS

11. DOPRAVA:

Jak budete řešit dopravu a parkování, především v centru města? Je pro vás představitelné omezit vjezd aut do centra?

01 – ČSSD

Řešení parkovacích ploch je v Písku (stejně jako ve většině měst) dlouhodobý problém. Ačkoliv se mluví již několik let o potřebě parkovacích domů, žádný nebyl dosud realizován. Jediným městským návrhem v tomto směru bylo podzemní parkoviště, které mělo být zbudováno pod rekonstruovaným plaveckým stadionem. Tato lokalita je však nevhodná.
Úvahy o vybudování podzemního parkoviště pod náměstími či pod vnitroblokem Budovcova se pak ukázaly být zcela nereálné. Parkovací domy se dají budovat formou PPP projektů. Město by mělo rozhodně plnit roli dodavatele pozemku a regulátora cen parkování. V centru Písku je nejvhodnější lokalitou nároží Žižkovy a Komenského ulice naproti poště. Po zvýšení počtu parkovacích míst v této lokalitě by bylo možné omezit parkovací místa i dopravu v uzavřeném centru města a vrátit na městské náměstí jiný než dopravní život. K uvolnění dopravní situace ve městě by pomohlo vybudování severního obchvatu města spojujícího silnici z Prahy se silnicí na Tábor. Zde bude nutné vyvíjet společný tlak na stát.
V našem programu se v oblasti dopravy zabýváme také dalšími otázkami. Jejich výčet a vysvětlení by však byl nad rámec položené otázky.

02 – ODS

Budeme maximálně podporovat výstavbu nových parkovacích míst (podzemních garáží apod.)
Zvýšíme cenu rezidentních parkovacích karet. Nechceme znemožnit parkování v centru města, které by mělo za následek zhoršení dostupnosti služeb a života středu města vůbec. Bude-li omezení parkování v centru požadavek veřejnosti, uspořádáme o zákazu parkování v centru města referendum.

03 – SNK-ED

Je třeba postavit parkovací dům pro centrum (alespoň jeden), nechat zpracovat studii tzv. zónace, namalovat parkovací zóny pro návštěvníky a rezidenty, zajistit parkování všem trvale bydlícím v souladu s platnými normami, vybudovat další halová parkoviště pro centrum.
Omezit vjezd do centra – to už tu bylo a centrum města bylo „mrtvé“ a protestovali proti tomu obchodníci. Auta je potřeba uklidit pod zem nebo do halových garáží po obvodu centra.

04 – KDU-ČSL

Město Písek má poměrně velká parkoviště v okolí obchodních center a v prostoru výstaviště, kde mohou výhodně parkovat zvláště návštěvníci města. Tudíž současný stav a systém parkování ve městě se nám zdá dostatečný. Není pro nás představitelné, omezit vjezd automobilů do centra, především pro obyvatele města. Co se týče dopravy, konkrétně podporujeme vybudování výpadovky na Strakonice, která míjí Václavské předměstí.

05 – VV

Omezit vjezd do centra si nedovedu dost dobře představit. V centru je soustředěno mnoho úřadů a bank, omezit vjezd aut do centra je pro mne nepředstavitelné.

06 – SPOZ

Představivost máme dosti velkou. Kdo by nechtěl mít celé centrum bez aut? Bez možnosti parkování v blízkém okolí centra však osobní auta těžko třeba z Velkého náměstí v krátké době „vypudíme“. Budování parkovišť, třeba i podzemních či nadzemních, je ale i otázkou peněz, a tak řešení bude jistě pomalejší, než bychom si přáli, prostě krok za krokem.

07 – SSO

Vyvoláme jednání pro výstavbu důležitého sjezdu z obchvatu I/20, aby se zlepšila dopravní obslužnost Pražského a Václavského předměstí ve směru od Prahy. Budeme vyvíjet tlak na dostavbu chybějícího úseku rychlostní komunikace R4 z Písku do Prahy.
Podpoříme výstavbu parkovacích domů ve vhodných vnitroblocích v centru města (za školou J. A. Komenského, za bývalým obchodním domem Luna). V návaznosti na vybudování parkovacího domu rozšíříme pěší zónu minimálně do poloviny Velkého náměstí. Náměstí nesmí být pouhým parkovištěm, ale má být skutečným místem setkávání občanů.
Na frekventovaných městských komunikacích vytvoříme vyhrazené jízdní pruhy pro cyklisty. Provedeme audit místního dopravního značení a upravíme jej k usnadnění orientace návštěvníků.
Podpoříme rekonstrukci místních komunikací podle možností rozpočtu s přihlédnutím k současnému stavu ulic (tř. Národní Svobody, Erbenova ul. a další). O omezení vjezdu aut do centra neuvažujeme.

09 – VPM

Centrum a auta. Jednoduché řešení neexistuje nikde ve světě. Výrazné omezení utlumuje život v centru města. Spíše než úplné omezení je nutno hledat způsob, jak se „naučit“ s auty žít. Pro naše město by bylo asi ideální řešení auta „schovat“ pod zem. Příklady ze zahraničí známe. Dobře si však uvědomujeme, že je to běh na dlouhou trať. Pokud se však zásadně nezmění naše chování (tj. všech lidí) bude nutno hledat možnosti dalšího parkování, případně výstavbu parkovacích domů. Jinak se život přesune na periferie, do „chrámů konzumu“.

11 - SNK+SZ

Omezit vjezd do centra si dovedeme představit, chybí informace pro přijíždějící motoristy, kde je ještě volno a kde ne. Omezil by se tak počet projíždějících a hledajících. Umíme si představit parkování v okolí centra s přijatelnou dosažitelností náměstí. Stále existují projekty parkování u pošty, u Billy, na výstavišti. Dobrým příkladem je parkoviště u Kulturního domu. Město chce přilákat turisty na své historické památky, k tomu určitě patří omezení provozu motorových vozidel v historickém jádru. Centrum by mělo být příjemné pro chodce.

12 – KSČM

Parkování na Velkém náměstí se mě sice moc nelíbí, ale na druhé straně je zárukou života v centru a neomezoval bych ho. Investice na komunikace bych dnes orientoval do oblasti nemocnice, Čapkovy ulice až k Nádražní ulici, kde jsou komunikace v havarijním stavu.
Pokud si vzpomínám, byly to stavby realizované svépomocí občany města, tehdy formou takzvané „akce Z“, a za posledních 20 let se zde nejenom neinvestovaly žádné prostředky, ale ani se neprováděla žádná oprava ani údržba komunikací. Dále by měly přijít na řadu také Erbenova ulice a horní část Žižkovy.
Dalším problémem je zimní údržba komunikací. Uzavřít pojistku na tyto události je jako když k novému výmolu na silnici postavíme značku „pozor výmol“, místo toho, abychom ji opravili.

13 – SSČR

V žádném případě neomezovat vjezd do centra, je zde mnoho soukromníků, kteří by zákazem utrpěli značné ztráty. Navíc zde sídlí úřady a banky a mnoho občanů bez auta nemůže své potřeby řešit. Doprava a zejména parkování musí být řešeno ku prospěchu občanů a podpoře podnikatelů v Písku.

Z webu Písecký svět (úryvky článků):

Sbírka Postavme školu v Africe v Písku

1.10.2009, Miroslava Janoušková

Písečtí skauti děkují všem přispěvatelům do sbírky Postavme školu v Africe. Celkem písečtí občané přispěli na postavení školy pro etiopské děti částkou 23.708 Kč. Sbírka probíhala ve městě ve středu 7. 10. 2009. Skauti s kasičkami chodili po městě. Veřejnost měla možnost navštívit stánek s ochutnávkou etiopské kávy u Starého mostu a promítání filmů a fotografií ve Skautském domě u Putimské brány.

ŠVAGR prožil pohádkové léto „Příběhy 13 a 1 noci“ aneb Léto s Cecilkou

26.7.2010, Martin Zborník

Bylo nebylo, začátkem jednoho léta se v jedné chaloupce v Hříběcí sešlo 36 dětí nejen z dětských domovů v Písku, Staňkově, Zvíkově, Humpolci a Žichovci, aby s pomocí ŠVAGR-strýců a tet zachránily malou Cecilku. Tu ve své továrně na pohádky, Pohádkárně s.r.o., věznil zlý požírač pohádek Kryšpín, který jí vyhrožoval sežráním, pokud mu nedá dost pohádek k jídlu. Cecilce však docházely nápady, proto uvítala tu pestrou směsici dětí s otevřenou náručí.

Sociálně-terapeutická dílna pro lidi s duševním onemocněním

13.8.2010 Miroslava Janoušková

Lidé s duševním onemocněním mají od srpna možnost navštěvovat novou sociální službu. Jedná se o sociálně-terapeutickou dílnu ve sdružení Fokus Písek. Dílna sídlí v útulných prostorech na Kollárově ul. 485. Posláním služby je dlouhodobá a pravidelná podpora zlepšování pracovních dovedností prostřednictvím sociálně-pracovní terapie. Dalšími cíli je rozvoj kreativity, možnost seberealizace a prostor pro setkávání se s jinými lidmi. Klienti se v dílně mohou naučit a vyzkoušet zejména tyto rukodělné techniky: filcování, ruční šití, pletení, tkaní, šití na šicím stroji, batikování a malování na textil, korálkování, drátování, pletení košíků a další.

Z DISKUSE NA www.piseckysvet.cz

/do které se můžete zapojit také!/

***Martin Zborník**, 20:58:02 21.09.2010 (212.80.82.XXX)*
AD: Předposlední zastupitelstvo - program jednání 16. září 2010
Je pátý den po jednání zastupitelstva a opět na www města nejsou ještě zveřejněny žádné jeho výstupy. Chápu, že ověření zápisu je zdlouhavý proces, ale audiozáznam může být zveřejněn téměř okamžitě po ukončení jednání. Nemluvě o tom, že není zajištěn přímý přenos z jednání pro lidi, kteří musí v době zasedání pracovat. Svědčí to o ochotě současné písecké politické scény komunikovat s veřejností. Většina z nich má okázalé proklamace ve volebních programech o komunikaci s veřejností, tohle je ale realita posledních čtyř let. K výsledkům kdo jak hlasoval, se dostanete jen na základě zdlouhavého procesu podávání žádosti o informace, kdy je ze zákona poskytnout prostě musí. Osobní odpovědnost totiž současní představitelé města velice neradi nesou.

***Věrka**, 14:53:22 22.09.2010 (85.13.106.XXX)*
AD: Pohledy a názory z podhradí
Souhlasím s pomocí pro bezdomovce

***Iva2**, 16:32:55 22.09.2010 (85.162.14.XXX)*
AD: Pohledy a názory z podhradí
Nesouhlasím s pomocí pro bezdomovce, nicméně bych posuzovala případ od případu. Známá dělala nějakou seminárku týkající se právě těchto lidí, takže se mezi nimi nějaký čas pohybovala. 70% z nich pomoci nechce, pracovat nechce, měnit životní návyky nechce. Zbývá 30%, z toho 20% by pomoci chtělo, ale pomoc spočívá v tom, že dostanou peníze na alkohol a nocleh v teple, ale pouze přes zimu, protože v létě jim spaní venku nevadí. Zbývá 10% - ti by možná i pracovali. Takže s těmi bych to zkusila.

Luke Skywalker, 18:46:44 19.09.2010 (85.13.106.XXX)
Obyvatelé města Písku, diskutujte, otevírejte témata, která vás trápí a hledejte zlo. Jen tak nezvítězí temná strana síly. Darth Wader je mezi námi. Koho skrývá jeho maska? Síla vás provázej.

12. „MĚSTSKÉ“ ORGANIZACE:

Pracují podle vás městem vlastněné či zřizované organizace dostatečně efektivně a pro občany transparentně (Městské služby, Lesy města Písku, teplárna, knihovna)? Zvažujete návrhy převést některé kompetence MSP na soukromé subjekty? Jak si představujete způsob financovaní a obsazování zástupců města na místech ve vedení a dozorování těchto organizací?

01 – ČSSD

Situace v městských organizacích je velmi odlišná. Nelze tedy vystavit jednotný postup pro všechny společnosti či organizace. Je však nutný hloubkového a ekonomického auditu u některých společností. Jsme přesvědčeni, že nastavení systému hospodaření městských organizací po auditech jejich hospodaření ušetří nemalé prostředky z městského rozpočtu.
Výše uvedené se samozřejmě týká také Městských služeb Písek, s.r.o. Nepovažujeme za vhodné privatizovat některé služby, které město této společnosti zadává. Považujeme však za nutné zjistit reálné ceny, za které lze tyto služby dodávat, a podle těchto zjištění nastavit mandátní smlouvy se společností.
Financování a obsazování volených zástupců organizací zřizovaných městem je problém. Při současné výši odměn zástupců statutárních a kontrolních orgánů (s výjimkou Teplárny buď žádné, nebo velmi nízké) stojí činnost v těchto orgánech (která rozhodně není jednoduchá a vděčná ještě méně) na dobrovolném nasazení každého člena orgánu. Zvyšování či zavádění odměn členů orgánů nepovažujeme za možné.
Bude tedy nutné se dále orientovat na dobrovolnost odborníků, kterým na městě záleží, čímž je samozřejmě omezen jejich výběr.

02 – ODS

Nad efektivností je třeba se zamyslet a všechny společnosti podrobit forenznímu auditu a nechat renomovanou firmou zpracovat návrh na optimalizaci řízení a nákladů zejména u Městských služeb, Lesů města a Teplárny Písek a.s. Uvědomit si zejména, že pravidelné „účetní audity“ nám nedávají informaci o efektivitě řízení společnosti!
O každou větší zakázku by Městské služby měly začít soutěžit se soukromým sektorem (sekání trávy, údržba osvětlení, provoz bazénu, provoz sportovišť).
Zachovat stávající stav, odměny nezvyšovat, stávající odměny jsou přiměřené, odpovědnosti v představenstvech a v dozorčích radách společností. Členství v orgánech obecně prospěšných společností je ze zákona bez nároku na odměnu.

03 – SNK-ED

Já nechci nic prodávat, bylo by to bláznovství zbavovat se výdělečných organizací – jsou velkým přínosem pro město.

04 – KDU-ČSL

„Městské“ organizace (Městské služby, Lesy města Písku, teplárna, knihovna) jsou důležité pro provoz a chod města, tudíž v žádném případě nepodporujeme převod na soukromé subjekty, ovšem zasazujeme se o kvalitní řízení těchto organizací s předchozím vytyčením konkrétních zodpovědností a kompetencí, které bude podrobováno v pravidelných intervalech hloubkovým kontrolám. Financování u těchto organizací si představujeme vícezdrojové, přičemž hlavní podíl by měl pocházet na základě majetkového podílu z rozpočtu města. Obsazování zástupců města ve vedení a dozorování prosazujeme na základě výběrových řízení, kde by se ve výběrových komisích měli objevit kromě zástupců města i další nezaujetí a vážení zástupci z řad obyvatelů města Písku.

05 – VV

Efektivita a transparentnost? Podle mne častá nesmyslná nařízení a rozhodnutí mi efektivitu vůbec, ale vůbec nepřipomínají. Městské služby a komunální odpad? Nesmysl, nedomyšleno. Důvodem jsou prý obavy, aby turisté nepřestali navštěvovat Písek, kde je efektivita a odpovědnost! To jen v krátkosti o MS. O transparentnosti ani nemluvě, např. Lesy města Písku a jejich nově vybudovaná hájovna, nebo klubovna, v lese, když je krize, moc efektivnosti a transparentnosti nepřipadá. Teplárna? Neznám výsledky a nemám patřičné informace k objektivnímu názoru. Knihovna dnes v době krize? Převést kompetence MSP na soukromé subjekty? Neznám důvod, proč převést kompetence MSP, musel bych se seznámit s důvody a mít informace k objektivnímu názoru.

06 – SPOZ

U každé ze zmiňovaných organizací jsou jistě rezervy v efektivitě, o transparentnosti ani nemluvě. Je to především otázka zlepšení řízení. Nejsme však pro zbrklé předávání kompetencí a agend např. MSP na soukromé subjekty. Zkušenosti z jiných měst jsou v tomto směru rozporuplné. Nejsme pro vyloučení možnosti obsazování zástupců města do vedení, a především do dozorčích rad. Je-li nějaká organizace městem vlastněná, zřizovaná či spolufinancovaná, pak by město mělo mít možnost kontroly. Ovšem honorování za tuto činnost je jiná otázka. Radní i zastupitéle by zde měli pracovat bez odměn, pouze za úhradu prokazatelně vynaložených nákladů. Tím neříkáme, že někdo nemůže třeba jednou za rok dostat za práci, která přinesla prokazatelné výsledky, jednorázovou odměnu v přiměřené výši. Tím myslíme hlavně neplacené zastupitele.

07 – SSO

Lesy města Písku, Teplárna i knihovna pracují podle našeho názoru efektivně, totéž se ale nedá říci o Městských službách, což ukázala např. letošní zimní údržba. Zajistíme soustavnou údržbu veřejných komunikací. Jde o základní službu občanovi a musí být prováděna kvalitně po celý rok, obzvláště pak v zimním období.
Svobodní jsou toho názoru, že podnikat mají podnikatelé, a město nemá deformovat přirozené tržní prostředí. Proto podpoříme privatizaci některých městských podniků, především Městských služeb. Kvalitním zadáním požadavků města zajistíme nejvýhodnější cenu a služby pro obyvatele u podniků, které mají monopolní postavení na trhu. Pro zlepšení veřejné kontroly budou všechny smlouvy s městem uveřejňované na webových stránkách města. Naopak neuvažujeme o privatizaci Teplárny, a zvláště ne Lesů města Písku, které jsou po staletí tradičním příjmem města a symbolem jeho bohatství.

09 – VPM

Každá firma má rezervy. To se ukazuje nyní, v době globální krize, ve všech státech. Bylo by tedy velice nesolidní konstatovat, že městské podniky jsou ty nejefektivnější na celé zeměkouli. Rozhodnutí o přesunu služeb na jiné subjekty není však vůbec jednoduché. Každá firma musí generovat zisk. Ten následně odtéká z města, v případě městského podniku zůstává. Efektivita komunálních podniků je otázkou vedení. Příkladem mohou být zahraniční společnosti ve vlastnictví měst. Například Energia, která zajišťuje v Písku provoz

vodovodů. V daném okamžiku nevidíme v našem městě zásadní potřebu dalších přesunů činností na jiné subjekty. Kontrola komunálních podniků by měla být v rukou odborníků. Budeme podporovat delegaci těchto specialistů do městských firem. A vůbec to neznamená, že jimi nutně musí být zastupitel.

11 - SNK+SZ

Jsme proti prodeji městských organizací. Pokud pracují efektivně, pak je to vůbec mimo diskuzi.
Dovedeme si ale také představit pronájem soukromému subjektu, samozřejmě po řádné soutěži. Domníváme se, že např. u Městských služeb by tato forma provozování byla přínosem a město by pouze kontrolovalo, jak jsou plněny vysoutěžené podmínky, které v konečném důsledku povedou ke zkvalinění služeb pro občany.
Zástupci města ve vedení společností a v jejich dozoru ano. Placeni ano. Jejich činnost nemůže být formální.

Zima tu bude brzy po volbách... Foto archiv PS

12 – KSČM

Na příkladu koncese vodovodu a kanalizace jasně vidíme, že tato cesta zbytečného mezičlánku je pro město nevýhodná. Nedovedu si představit, že bychom připustili pronájem našich lesů nějakému soukromému sektoru, který by je vrátil vytěžené a zplundrované, věřit se dnes dá jen naší organizaci, ve které máme zastoupení, a to platí i pro ostatní naše organizace. Vyčlenit z MSP ty činnosti, které jsou ziskové, a různí „podnikatelé“ si je aktivně vybírají a nutí nás, abychom jim je svěřili do podnikání, vidím jako nezodpovědnost a hazard s majetkem města. Právě výnosy z těchto činností nám slouží k tomu, abychom je použili pro provoz našich sportovních zařízení, a pokud by tyto prostředky získaly zbytečné parazitující podnikatelské mezičlánky, nezbyly by prostředky na podporu sportovních klubů.

13 – SSČR

Jsme přesvědčeni, že městské organizace by mohly a hlavně měly pracovat daleko efektivněji.
Zlepšení dosáhnout vypsáním výběrových řízení na manažerské posty a posílit dohled města v těchto zařízeních, s tlakem na snižování režijních nákladů těchto organizací.

Z webu www.piseckysvet.cz:

Valná hromada společnosti Městské služby Písek s.r.o.

29.6.2010, Magdalena Myslivcová

Dne 17.6.2010 se uskutečnila valná hromada společnosti Městské služby Písek s.r.o., která schválila předložené zprávy za rok 2009 a rozhodla o rozdělení hospodářského výsledku, zisku ve výši 4.598.398,- Kč i o odměnách členům dozorčí rady.

Důležité informace obsahuje především výroční zpráva za rok 2009 a zápis z jednání dozorčí rady, která se pod vedením předsedy Mgr. T. Duška konala dne 21.5.2010. Dozorčí rada projednala kromě jiného také nabídky společností, které projevily zájem o vstup do činností v současné době zajišťovaných Městskými službami. V této věci se usnesla: „...v žádném případě nelze přistoupit na tyto nabídky. Je potřeba dále zachovat tuto společnost plně ve vlastnictví města.“ Z tohoto důvodu také předlložila valné hromadě návrh na provedení prezentace společnosti Městské služby Písek s.r.o., která bude určena minimálně radním a zastupitelům města, neboť „z plodné diskuse se dospělo k tomu, že většina těchto představitelů města zřejmě netuší, na jakém principu pracují městské organizace.“

Dozorčí rada věnovala samostatnou diskusi tématu dětských hřišť – viz plné znění zápisu. /na webu/

Příčina nebo následek? O zimní údržbě chodníků.

4.8.2010, Josef Šlehobr

PŘÍČINA NEBO NÁSLEDEK? - Úvaha o tom, co je důležitější při hodnocení úrazů na chodnících v Písku v zimní sezóně 2009/2010. Podle mého názoru místní tisk informuje obyvatele Písku především o následcích těchto případů.

Občané vyčítají radnici stav na chodnících a pod. Informace jsou objektivní i pohotové, ale o příčinách tohoto stavu jsem nečetl žádný článek. Má úvaha je směrována právě k těmto příčinám. Článek jsem napsal na základě veřejných zdrojů informací a všechna tvrzení mohu prokázat. Samozřejmě naprosto zjevnou příčinou byl neuklizený sníh na chodnících nebo kluzké a tudíž neschůdné chodníky. Tento stav byl způsoben změnou zákona, když přešla povinnost za úklid chodníků z občanů na města a obce.

To je ovšem obecné shrnutí, ale proč v úrazech dosáhl Písek smutného prvenství v počtu 104 žádostí o odškodnění?

/čtěte a diskutujte na www.piseckysvet.cz/

13. PROČ PRÁVĚ VÁS:

Napište, proč by právě vás měli občané volit, co je vaší největší prioritou, příp. na jaký důležitý písecký problém chcete ještě upozornit. Kolik získaných mandátů v zastupitelstvu byste považovali za úspěch? Kdo je pro vás potenciálním koaličním spojencem a kdo je předem nepřijatelný?

Performerka Antonie Svobodová v písecké židovské synagoze, 23. září 2010. Foto PS

01 – ČSSD

Témat ve volebním programu máme samozřejmě více, ale dovolil bych si zastavit se před závěrem ještě u otázky cestovního ruchu.
Podle našeho názoru je možné učinit řadu kroků, které zatraktivní město pro návštěvníky a zvýší návštěvnost v Písku. V podrobnostech odkáži na náš volební program, ale dovolím si upozornit, že město dosud neuvažovalo o zápisu Kamenného mostu do seznamu památek UNESCO. Podle informací, které máme k dispozici, jsme přesvědčeni, že zápis do seznamu možný je.
Proč nás volit? Protože jsme kandidátku sestavili z odborníků, jejichž erudice pokrývá celou oblast komunální politiky. Naši kandidáti nejsou svázáni s nikým, jehož zájmem je především „spolupodílet se“ na čerpání z městského rozpočtu. Zájmem nás všech naopak je nabídnout své dovednosti a zkušenosti ve prospěch města. Ve stejném duchu jsme zpracovali také program na následující čtyři roky.
Úspěchem v komunálních volbách by pro nás bylo získání vyššího počtu mandátů, než v posledních komunálních volbách (pět). Koaliční spojence si nehodláme vybírat podle politické barvy, ale podle zvolených zástupců.

Performerka Antonie Svobodová v písecké židovské synagoze, 23. září 2010. Foto PS

02 – ODS

Chceme žít v nezadluženém, krásném a živém městě. ODS v Písku dokazuje zájem o hodnoty liberálně-konzervativní politiky, včetně schopnosti sebereflexe.
Nestrpíme osobní zájmy nad zájmy většiny a slušnými mravy u žádného z našich členů.
Prioritou našich zastupitelů bude názor veřejnosti, který budou zastupovat. Nabídneme možnost vyjádřit se každému ke všem zásadním tématům. Diskuse budou vedeny prostřednictvím zabezpečeného internetu proti černým duším.
Zajistíme lepší informovanost veřejnosti, včetně transparentního a průhledného systému přidělování podpor a dotací, stejně jako práce s veřejným majetkem.
Úspěchem bude získání min. sedmi mandátů.
Nepřijatelným koaličním partnerem je KSČM a každý, kdo vstoupil do zastupitelstva jen pro vlastní prospěch.

03 – SNK-ED

Podrobnější odpovědi na všechny otázky najdete na www.snkedpisek.cz.

04 – KDU-ČSL

Jsme stranou konzervativní, která se snaží oslovit tu část obyvatelstva, která vyznává křesťanské hodnoty a snaží se jimi i řídit. Zároveň jsme stranou, která hájí právo na život (je proti potratům a eutanazii), podporuje odpovědné hospodaření bez dluhů, je obezřetná vůči rychlým nepromyšleným postupům a nebojí se zodpovědnosti.
Naší hlavní prioritou je podpora dobré spolupráce mezi církevními organizacemi a radnicí ve prospěch města a jejich obyvatel. Jen takto si myslíme, že město a život ve městě může vzkvétat a být ku prospěchu všech.
Za úspěch bychom považovali získání 2-3 mandátů. Potenciálním koaličním spojencem je pro nás každá z demokratických stran. Předem nepřijatelná je KSČM.

Performerka Antonie Svobodová v písecké židovské synagoze, 23. září 2010. Foto PS

05 – VV

Proč právě nás volit? Věci Veřejné zastupují přímou demokracii, která vychází ze samotné spolupráce se samotnými občany. Chápeme a soucítíme s Vašimi problémy a potřebami, jsou to i naše problémy a potřeby.
Priority? Život bez korupce, listina práv a svobod, dodržování zákonů, sociální charty, kvalitní život, příkazů a povinností, zastavení svévole exekutorů, kteří nedodržují zákony.
Problém Písku? Korupce, neefektivní správa města, obcházení Zákoníku práce, zákonů, není kontrola nad efektivním výkonem úředníků města, zneužívají svého postavení a škodí občanům Písku. Přitom stačí tak málo: slušnost a dodržovat Ústavu, Listinu základních práv, zákony a evropskou sociální chartu, a hned se nám bude žít lépe.
Kolik mandátů? Za úspěch bych považoval získání minimálně 27 mandátů. Teď vážně, pět mandátů považuji za úspěch.
Kdo je potencionální spojenec? Všechny strany, kterým se nelíbí korupce, ctí lidská práva, dodržují Ústavu, Listinu základních práv, zákony a mají rozumná a pro občany přijatelná řešení. Nepřijatelným spojencem? Městozrádce, ten, kdo nejednal v zájmu města, kdo využil a využívá korupci ke svému obohacení a ten, kdo nemá úctu k právům!!! Příliš pozdě zjistíme, že smysl života je v životě samém, v prožití každého dne, každé hodiny.

06 – SPOZ

Jsme STRANA PRÁV OBČANŮ, naší prioritou jsou tedy práva občana, a to nejen politická, nýbrž v celém slova smyslu, ve všech oblastech. Nejsme stranou dlouhodobě působící v politickém systému, naše „stáří“ se počítá na měsíce. I v Písku jdeme do komunálních voleb poprvé. Za úspěch bychom považovali získání 1- 2 mandátů. Co se týče koalic, tak programově je nám nejblíže ČSSD, nikoho však z možné spolupráce nevylučujeme. Chceme věcně řešit problémy města, a ne se na radnici planě politicky handrkovat. Věříme, že občané města budou přistupovat k volbám uvážlivě a budou více „křížkovat“ průřezově z různých politických stran především osobnosti, kterým věří, že povedou v těžkých příštích čtyřech letech naše krásné město Písek k rozvoji a prosperitě.
Více o nás naleznete na www.spozpisek.webnode.cz.
Děkujeme, že se zde seznámíte s celým naším programem a s kandidátkou, a přejeme 15.-16.10.2010 dobrou volbu.

07 – SSO

Strana svobodných občanů předkládá lidem jasnou a transparentní vizi budoucnosti města Písku. Naším hlavním cílem je, aby se město nadále rozvíjelo, aby bylo příjemným místem pro spokojený život místních obyvatel, aby bylo atraktivní a krásné a přitahovalo tuzemské i zahraniční návštěvníky. Nabízíme voličům novou alternativu volby. Naši kandidátní listinu tvoří převážně nezávislí kandidáti. Jsou to lidé všech věkových skupin z pestrého spektra oblastí života v Písku.
Velká část našich kandidátů kus života obětovala práci v dobrovolných a neziskových organizací. Dělala to s láskou a přesvědčením, že pomáhá dobré věci, a nikdy v tom neviděla prospěch či způsob finančního obohacení. A stejně tak budeme přistupovat k případné práci v městském zastupitelstvu. Milujeme Písek, jsme hrdí Písečané a s podporou Vás, občanů, můžeme změnit poměry komunální politiky v Písku.
Jsme strana Strana svobodných občanů a chceme stavět most od politiky k lidem. Za úspěch budeme považovat takový počet zastupitelů, který nám umožní prosadit zásadní témata z našeho programu. Potencionálním koaličním spojencem je ten, který nám umožní realizovat v maximální možné míře náš program. Děkujeme za zveřejnění a předem děkujeme všem voličům, kteří se rozhodnou nás volit.

09 – VPM

Jsme skutečně nezávislí. Neusilujeme o postup do „vysoké“ politiky. Nejsme v područí stranických sekretariátů. Za námi je vidět kus dobré práce. Jsme parta lidí, kterým jde o Písek.
Rádi bychom získali více mandátů, než v posledních volbách. Spolupracovat, pokud nám voliči dají důvěru, budeme s těmi, kteří vyznávají stejné zásady.

11 - SNK+SZ

Jsme přesvědčeni o tom, že město Písek nepotřebuje už žádná nová předvolební hesla. Stačí skutečně plnit ta stará. Také jsme zároveň přesvědčeni, že na komunální úrovni je „soutěž“ politických stran více na škodu než k užitku. Proto přestupujeme před voliče s kandidátní listinou Sdružení nezávislých kandidátů s podporou Strany Zelených. O mandát zastupitele se u voličů ucházejí lidé, kteří již něco pro město udělali. Jde nám opravdu o to, aby se nám v Písku dobře žilo. Není nám jedno, jak vypadá životní prostředí a jak by vypadat mohlo. Nemáme za zády nikoho s penězi na naši kampaň. Nikdo si nás nekoupil, nikomu tedy nic nedlužíme.
Jsme pro spolupráci se všemi, napříč politickým spektrem. Zastupitelstvo by mělo být o osobnostech, ne o politických stranách. Všichni musí mít na mysli přece to nejlepší pro město Písek, nehledě na svou stranickou příslušnost.
V rámci námi preferované spolupráce zastáváme názor, že v radě města by měli být zástupci všech subjektů, zvolených do zastupitelstva.
Jako současnou prioritu vnímáme vyřešení situace zimního úklidu ve městě. Nemá logiku držení pohotovosti v MSP pro případ, že bude padat sníh. Stroj začne na jednom konci města, a než se dostane na druhý, lidé vycházející na ulici, sníh zašlapou tak, že je strojem neodkliditelný. Jednoduchým řešením by byla smlouva se zájemci o tuto práci, kteří v příslušných ulicích bydlí.
Za dohodnutý poplatek by uklidili domluvený úsek. Bylo by to určitě levnější a město by bylo skutečně uklizené. Kolik mandátů považujeme za úspěch? I jeden, protože v zastupitelstvu je každý hlas důležitý.

12 – KSČM

Již pět volebních období pracují v zastupitelstvu našeho města, jeho výborech a komisích zástupci naší strany. Vždy se snažili prosazovat to, co slíbili voličům ve volebním programu. Také poslední čtyři roky prokazovali, že chtějí a umějí pracovat ve prospěch našeho města. Máme zkušenosti a chtěli bychom získat více nebo alespoň udržet počet mandátů, které máme. Na několika konkrétních příkladech jsem uvedl naše cíle a představy o řízení města, ostatní po volbách.

13 – SSČR

Strana soukromníků České republiky je stavovská politická strana, která zastupuje zájmy dvou milionů podnikatelů, živnostníků, zemědělců a všech ostatních, kteří soukromě podnikají v celé ČR. Tím SsČR získává velkou sílu, a to jak pro sebe, tak koaliční partnery.
V našich řadách jsou majitelé firem, živnostníci i manažeři, kteří mají letité zkušenosti s řízením chodu firem. Vždy klademe maximální důraz na nízké náklady spojené s chodem firmy společně s vysokou pracovní odborností a výkonností našich pracovníků. Právě tyto zkušenosti jsme schopni přenést i do řízení města Písek a jeho dceřiných organizací.
Jsme pravicová strana, která bude své spojence hledat až podle výsledků voleb, vždy mezi lidmi a stranami od středu napravo.

Antonie Svobodová – tanečnice, sólová performerka; momentka z fascinujícího vystoupení v písecké židovské synagoze, 23. září 2010,při zahájení Dnů židovské kultury. Foto PS

Z webu Písecký svět (úryvky článků):

Oběť a vrah

6.3.2010, Věnceslava Skřivánková , přečteno: 1068x Diskuse: 25x

V únoru si připomínáme výročí, kdy komunistickým pučem v roce 1948 začal v naší zemi teror, vláda jedné strany a morální devastace naší společnosti.

Domnívám se, že redaktorka a kronikářka města, paní Libuše Kolářová, krátkým článkem v Píseckém deníku ze dne 23. února 2010 chtěla toto výročí připomenout sdělením, že Klement Gottwald nadále zůstává čestným občanem města Písku. Pro vyváženost pohledu požádala o názor dva písecké zastupitele: pana Karla Vodičku (zastupitel za KSČM) a pana Toma Zajíčka (zastupitele a poslanec za ODS). Oba byli jednotni, že každá doba má své osobnosti, kterým je vhodné vyjádřit úctu tím, že jsou jmenováni čestným občanem. I když se změní doba, není třeba na této úctě nic měnit. A tak 300 m od radnice, kde se rozhoduje o tom, kdo si úctu zasluhuje, je na budově DBS na Fügnerově náměstí umístěna pamětní deska, která nám připomíná, že v domě měla kancelář poslankyně dr. M. Horáková. Ve vykonstruovaném procesu byla odsouzena k trestu smrti a 27. 6. 1950 popravena. Přes protesty významných světových osobností, čestný občan Písku, těžký alkoholik a syfilitik podepsal trest smrti!

Takže bylo vlastně předčasné odstranit monumentální sochu Kl. Gottwalda na tzv. „Gottwalďáku“, stačilo jen přejmenovat ulice (stalo se tak na březnovém zasedání zastupitelstva v roce 1990) na ulici dr. M. Horákové a byli by pěkně pohromadě VRAH a OBĚŤ!

Dotkni se Písku 2010 - jak se vám líbilo?

13.6.2010, Zdenka Jelenová Přečteno: 1529x Diskuse: 34x

Před rokem jsem tu zveřejnila značně kritický článek „Otazníky kolem městské slavnosti“, který se stal se (pro mne nečekaně) jedním z nejdiskutovanějších textů na webu Písecký svět. Rok se s rokem sešel, je na čase se k tématu vrátit. Skončila slavnost Dotkni se Písku 2010.

Následující článek je, upozorňuji předem – mnohem pochvalnější :-) Přesto hned na úvod napíšu svůj nejsilnější pocit: Úředníků na odborech města sedí nemálo a městem řízené organizace mají docela dost zaměstnanců... **Nedokázali by si podobnou, ba co dím – i lepší – akci napříště uspořádat Písečáci nejen pro Písečáky vlastními silami? Vážně se neobejdem při organizování kultury a zábavy bez Pražáků?**

Program v Parkánech organizovalo Divadlo pod čarou. Foto PS

Opět jsem se zúčastnila v roli běžného platícího návštěvníka, ve skupince několika lidí různého věku, a poptávala jsem se i na názory nejrůznějších náhodně potkaných účastníků. Většina oslovených byla s letošními slavnostmi spokojena – na rozdíl od loňska, kdy byla spousta z nich až znechucena.

Letošní slavnosti totiž nabídly – na rozdíl od loňska – docela pestrou zábavu pro všechny „běžné“ návštěvníky, pro rodiny s dětmi, víceméně pro všechny věkové kategorie. Vše, co bývá náplní podobných akcí v jiných městech: různé hudební žánry, pouliční kejklíře, divadlo, soutěže a aktivity pro děti, řemeslné dílny, tržnici, historické prvky...

Pokud jde o místní reálie, tak byla – opět v kontrastu s loňskem – využita většina vhodných prostor, včetně Parkánů – tady se nejen mně opravdu líbilo, byla to oáza pohody, nabízející aktivity (řemeslné dílny, středověká střelnice, prohlídka zbroje,...) i odpovídající program – dobovou hudbu, šermíře, tanečnice, ohňovou show... S Křižíkem to sice nemělo do činění nic, ale málokomu to asi vadilo. VELKÉ PLUS: na aktivitách, soutěžích a dílnách pro děti (vlastně i odvážné dospělé) tu nikdo „nerejžoval“, vše bylo pro návštěvníky zdarma (!).

Oproti loňsku je určitě nakročeno správným směrem. Bylo by nicméně možné mít slavnost ještě víc píseckou, lépe promyslet celkovou koncepci a propříště konečně zohlednit plusy i propadáky všech minulých ročníků. Dát slavnosti svébytnou „duši“.

Proč nám obecně dělá tak obrovské problémy zpětná vazba? Bylo by tak obtížné sepsat a podrobně zhodnotit vše, co se pod hlavičkou městská slavnost v minulosti událo, nebát se opakovat to osvědčené a poučit se z neúspěchů? Dovedu si to docela dobře představit, ovšem neměla by to samozřejmě dělat najatá agentura odjinud, ale Písečáci – (především) pro Písečáky.

Závěrečný ohňostroj. Foto PS

Letošní slavnost organizovala pražská agentura TFC, ve spolupráci s organizacemi: Odbor kultury Městského úřadu a vedení města Písek, Centrum kultury Písek, Sladovna o.p.s., ZUŠ Písek, Městská knihovna v Písku, Divadlo Pod čarou o. s., DDM Písek, Taneční studio Z.I.P., Soubor Písečan, Základní školy ve městě Písku.

/O podobě příštích slavností zatím písecké zastupitelstvo nedokázalo rozhodnout. Celý text a diskuse na webu./

Jednou budem dál – písecká reflexe

24.11.2009, Martin Zborník

Je 20 let po sametové revoluci a mnohé věci se u nás nepochybně změnily k lepšímu. Můžeme svobodně cestovat, podnikat, sdružovat se, vyznávat různá náboženství či jiné životní filozofie a mnoho dalších hodnot, v naší nově nabyté demokracii.

Čeho jsme dosáhli v Písku, si dovolím ukázat na pozadí tezí z projevu Václava Havla „Jednou budem dál“:

„Základem demokracie je občanská společnost. Jsou to nejrůznější typy sebestrukturace společnosti zdola. Tedy tvorba a práce institucí do jisté míry samostatných, nezávislých plně na státu, jde o život spolkový, život akademický, neziskové organizace, církve, odbory, ale v určitém smyslu i o samosprávu komunální i krajskou. Člověk je tvor společenský a občanská společnost mu umožňuje svobodně se sdružovat s jinými, a tudíž tvořivěji či autentičtěji žít. Zároveň významně přispívá ke stabilitě státu. Je to totiž mimo jiné nejlepší obrana proti každému pokusu uzurpovat moc.“

„Kde chřadne občanská společnost, tam chřadnou i politické strany, řekl mi před dvaceti lety jeden zkušený západní politik. Je to pochopitelné. Vždyť i strany jsou součástí občanské společnosti, byť velmi specifickými. Je to něco, co by mělo z celé občanské společnosti nasávat živiny, zpracovávat je a posléze nabízet v podobě svých programů, politice, voličům, státu.“

/Václav Havel, 14.11.2009/

V Písku se povedlo obnovit a nově založit veliké množství různých spolků, občanských sdružení, o.p.s, nadací a církevních společenství působících v oblasti sociální, kulturní, sportovní, výchovně-společenské, zájmové apod. Jejich cílem je poskytování konkrétních služeb – nabídek, které našemu životu dávají potřebnou pestrost a rozmanitost pro kvalitní život v našem městě.

Fungující občanská společnost má ale i organizace usilující o dosažení společenských či politických změn. Na Písecku se tento druh organizací za 20 let fakticky nerozvinul. Nezávislá, nepolitická sdružení tohoto druhu zde doposud neexistují.

Jsou zde neustále (nejen našimi komunálními politiky) chybně zaměňovány za velice malou specifickou skupinu oblastních poboček celorepublikově působících politických stran. I jejich škála je však zoufale malá (dokazuje to počet subjektů kandidujících v píseckých komunálních volbách: 1994 - 8 subjektů; 1998 – 9 subjektů; 2002 – 7 subjektů; 2006 – 6 subjektů, zdroj www.volby.cz). Také počty občanů zapojených do jejich činností, dosahují velmi malých čísel (v řádech desítek) tzn. zlomek z celkového počtu obyvatel Písku. Zlomek obyvatel pak rozhoduje o věcech veřejných v našem městě, bez jakékoli vnější účinné reflexe a kontroly.

Obnovená městská slavnost. Foto archiv Píseckého světa

Při současném pojetí uchopení moci našimi zastupiteli se pak nemůžeme divit, že o podstatných věcech ve městě rozhoduje prakticky názor jednoho či dvou lidí z právě vládnoucí politické koalice, které dané problematice alespoň z části rozumí. Není totiž možné očekávat, že 27 našich volených zastupitelů je odborníky ve všech oblastech, o kterých musí rozhodovat.

Vážným nedostatkem je nefunkčnost poradních komisí rady města, které jsou u nás bohužel sestavovány především na základě politické příslušnosti, mnohdy však na úkor odbornosti jejích členů. Záměrem rady města je jejich poradní činnost omezovat jen na „nepodstatná“ vyjádření, která nebudou překážet hladkému výkonu moci. Pokud se však náhodou stane, že komise projedná nějakou zásadnější věc, její stanovisko je velice často bez racionálního odůvodnění změněno na základě pouhé politické vůle hrstky zvolených zástupců.

Formy veřejných projednání záměrů města se dělají s veřejností jen na oko, a to již nad hotovými věcmi. Jejich cílem není zapojit veřejnost do jejich tvorby, ale naopak přesvědčit ji o přijetí již hotové věci, bez možnosti jakéhokoliv funkčního ovlivnění ze strany veřejnosti.

Média v našem městě bohužel neplní v dostatečné míře účinnou kontrolu dění ve věcech veřejných.

Ojedinělé písecké příklady projevů občanské angažovanosti se většinou formují jako nesouhlas s postupem státních, či v našem případě obecních struktur a záměrů některých zájmových skupin. Jejich nejčastějším projevem jsou petice či občanské snahy o navázání veřejného dialogu s představiteli či úředníky města.

Připomenu namátkou některé nedávno realizované dobré pokusy: Petice v Žižkově ulici, Za waldorfské lyceum, Kulturní fóra od roku 2006, Aktivity Za Zelený dvůr, pracovní skupina Za hřiště, Občanské sdružení Lípa 2000.

(…) Podpora aktivit občanské společnosti je podle mého názoru ze strany města nedostačující. Město podporuje především vlastní chybně zřízené a velice neefektivně fungující společnosti. Například v oblasti kultury jsou to obecně prospěšné společnosti, které nikdo účinně nekontroluje a nenutí dělat věci dobře v zájmu občanů. Tyto instituce vznikly z vůle moci, nikoli z vůle občanů, proto také efektivně nefungují. Obdobná situace neefektivního řízení a kontroly je i v dalších městem řízených společnostech na všechny druhy služeb...Ke zlepšení dojde, až v okamžiku, kdy do řídících a dozorčích orgánů těchto společností budou lidé vybíráni na základě odbornosti - a nikoliv politické příslušnosti. Budou své funkce vykonávat v zájmu občanů, nikoliv v zájmu hrstky politických uskupení a lobistů... To je nezbytné pro efektivní a účelnou správu věcí veřejných... **/celý text na webu/**

PÍSECKÝ SVĚT
svobodný prostor pro vaše názory

Nezávislý server Písecký svět přináší od května 2009 veřejnosti informace a názory na dění v Písku a okolí. Není svázán s žádnou politickou stranou či hnutím ani s jinými skupinovými zájmy. Provozování webu Písecký svět je jednou z aktivit stejnojmenného občanského sdružení (registrováno MV ČR v listopadu 2009).

Všem občanům otevíráme prostor pro svobodné vyjádření (v mezích pravidel slušnosti podle Kodexu přispěvatele, který se každý autor zavazuje dodržovat). Rádi zveřejníme všechny korektní názory a příspěvky.

Neziskovým organizacím a školám nabízíme spolupráci a bezplatnou propagaci. Úředníkům a politikům prostor pro komunikaci s občany, podnikatelům místo pro oslovení klientů. Registrace přispěvatelů je velice jednoduchá a netrvá déle než minutu. Registrovat se můžete přímo z našeho webu v pravém horním rohu.

Průměrná sledovanost webu od 1.1.2010 do 8.9.2010 byla 513 stránek za den, za 1.9.-26.9. je návštěvnost stránek 1469 str/den, za týden 20-26.9. 2372 str/den.

O obsahu a struktuře webu Písecký svět, zveřejňování příspěvků a případné cenzuře textů arogantních, zjevně nepravdivých nebo urážejících rozhoduje redakční rada.

V případě zájmu o partnerství, jakoukoli formu spolupráce či inzerce neváhejte redakci kontaktovat, nejlépe e-mailem: redakce@piseckysvet.cz.

DOBRÁ ZPRÁVA NAKONEC:

Čtyři děti Honzíka a Aničky zamířily do daleka...

MIRKA ŠEJNOVÁ

V Záchranné stanici živočichů Makov se handicapovaným čápům bílým podařilo odchovat již dvacet mláďat. Letos mohli unikátní záběry z hnízdění těchto opeřenců sledovat díky webkameře lidé z celého světa.

Přenos se připravoval několik měsíců. Zkušebně zařízení sledovalo zpočátku jen krmítko před hnízdem. V březnu letošního roku se provoz spustil naplno a lidé mohli vidět, jak si čapí rodinka vede při stavbě hnízda. Začátkem dubna samice snesla pět vajíček. A protože nemá křídlo, kterým běžně vajíčka přikrývá, nikdo nevěděl, zda se vajíčka vůbec vylíhnou. Mláďata se začala klubat 12. května a postupně se vylíhla čtyři.

Lidé si čapí rodinku doslova zamilovali a denně ji sledovali. Mláďata neuvěřitelně rychle rostla, sílila, a sama se musela naučit létat a později i shánět potravu. 20. srpna dopoledne dlouze kroužila nad záchrannou stanicí a každý věděl, že se loučí a vydávají se na dalekou cestu za teplem.

Jejich odlet řadu lidí dojal, např. Jana z Plzně napsala: „Přiznám se, že tu bulím jak malé dítě, protože mně přirostli k srdci. Od samého začátku nebyl den, abych na ně nekoukala...“ Během hnízdění čápů zaznamenala webová stránka více než 160 tisíc přístupů.

Návštěvníci webkamery nyní mohou sledovat krmítko a celou zimu se zdokonalovat v poznávání našeho ptactva. Adresa: www.makov.cz.

Na shledanou... :-) Foto LIBOR ŠEJNA